

การประชุมชี้แจง
แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วันที่ 26 ธันวาคม 2565
เวลา 13.00 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุมหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล ชั้น 3 อาคารรัชมังคลาภิเษก

หัวข้อการชี้แจง

1

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

2

เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด

3

การอุทธรณ์ตัวชี้วัด

4

ปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

5

แบบฟอร์มคำรับรองการปฏิบัติราชการและตัวชี้วัด

1

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 60)

- 1.1 ผลการดำเนินงานที่มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- 1.2 ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก งานตามกฎหมายภารกิจในพื้นที่/ภูมิภาค กลุ่มจังหวัด จังหวัด
- 1.3 ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานปลัดกระทรวงฯ (ถ่ายทอดตัวชี้วัดกรมเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน)

หน่วยงานในส่วนกลาง

จำนวนตัวชี้วัด

สำนักงานขนาดใหญ่ : สำนักงาน ก.ค.ศ. กศน. สช.
7 ตัวชี้วัด

สำนักงานขนาดกลาง : สคบศ. สกก. สนย. สอ. ศทก. สด. สน.
6 ตัวชี้วัด ศค.จขต. กสภ.

สำนักงานขนาดเล็ก : สดผ. ดสน. กพร. สร. ศปท. กลุ่ม ป.ย.ป.
5 ตัวชี้วัด

เงื่อนไข

ไม่ควรกำหนดตัวชี้วัดเดิมที่ดำเนินการสำเร็จต่อเนื่องกันเกิน 3 ปี
ไม่กำหนดตัวชี้วัดจากงาน/โครงการที่มีระยะเวลาดำเนินการช่วงสั้นๆ

ลักษณะการกำหนดตัวชี้วัด

เน้นวัดผลผลิตและผลลัพธ์ มากกว่า ตัวชี้วัดกระบวนการ
เน้นวัดเชิงคุณภาพ มากกว่า วัดเชิงปริมาณ

สำนักงานศึกษาธิการภาค และ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ใช้ตัวชี้วัด นำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด 4 ตัวชี้วัด

* และเสนอตัวชี้วัดตามภารกิจ/บริบทของพื้นที่ 1 ตัวชี้วัด

2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 40)

- 2.1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน หรือการสร้างนวัตกรรมในการให้บริการ (e-Service)
- 2.2 การพัฒนาศักยภาพหน่วยงานสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

การกำหนดตัวชี้วัดและจำนวนตัวชี้วัด

1. หน่วยงานสามารถเลือกตัวชี้วัดจากรายการตัวชี้วัดตามที่กำหนด
2. แต่ละตัวชี้วัดจะมีการกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดไว้ให้
3. จำนวนตัวชี้วัดจะขึ้นอยู่กับผลรวมค่าน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด ซึ่งต้องมีค่าน้ำหนักรวมเท่ากับ ร้อยละ 40
4. ข้อ 2.1
 - ใช้ตัวชี้วัด นำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด
 - หน่วยงานที่มีการให้บริการแก่ผู้รับบริการภายนอก

5. ข้อ 2.2

- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ให้ใช้ตัวชี้วัดของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการถ่ายทอดเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน 1 ตัวชี้วัด
- แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 6 หมวด
- ตัวชี้วัดในแต่ละหมวด หากไม่เคยดำเนินการมาก่อนหน่วยงานต้องเลือกตัวชี้วัดที่เป็นการวัดระดับพื้นฐานก่อน

แนวทางการเลือกตัวชี้วัดย่อย

- 1) ให้เลือกตัวชี้วัดย่อยให้ครบทั้ง 6 หมวด โดยไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดที่เคยเลือกดำเนินการมาแล้ว
- 2) กรณี การเลือกตัวชี้วัดย่อยในหมวดเดิม ให้เลือกประเด็นการประเมินที่ยังไม่เคยดำเนินการ
- 3) ให้เลือกตัวชี้วัดย่อยที่มีผลคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ค่าเป้าหมายขั้นสูง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาดำเนินการก่อน
- 4) กรณีตัวชี้วัดย่อยมีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ฯ ค่าเป้าหมายขั้นสูงระดับพื้นฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้เลือกตัวชี้วัดระดับก้าวหน้าในประเด็นการประเมินนั้น ๆ ได้

1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด 3 ระดับ

ระดับ	ค่าคะแนน	การกำหนดรายละเอียดค่าเป้าหมาย		
		แนวทางที่ 1 วัดเชิงปริมาณ/ร้อยละ (ระบุค่า Interval พร้อมเหตุผล)	แนวทางที่ 2 วัดเชิงผลผลิต/ ผลลัพธ์	แนวทางที่ 3 วัดแบบผสม
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ร้อยละ 100	ให้ใช้การกำหนดเป้าหมายตาม เอกสารหน้าที่ 6 - 9	กำหนดจากผลลัพธ์ ของตัวชี้วัด	กำหนดจากผลลัพธ์ ของตัวชี้วัด
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	ร้อยละ 75	ให้ใช้การกำหนดเป้าหมายตาม เอกสารหน้าที่ 6 - 9	กำหนดจากผลผลิต ของตัวชี้วัด ร้อยละ 100	กำหนดจากผลผลิต ของตัวชี้วัด ร้อยละ 100
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	ร้อยละ 50	ให้ใช้การกำหนดเป้าหมายตาม เอกสารหน้าที่ 6 - 9	กำหนดจากผลผลิต ของตัวชี้วัด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	กำหนดจากกิจกรรม /ขั้นตอนการ ดำเนินงาน

หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต้นจะได้คะแนนศูนย์

1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

แนวทางกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ร้อยละ

รูปแบบ	เป้าหมายขั้นต้น	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
1. มีแผนการดำเนินงาน (Roadmap) : ใช้เป้าหมายตามแผน			
1.1 มีแผนการดำเนินงาน แบบไม่นับผลการดำเนินงานสะสมจากปีที่ผ่านมา			
กรณีผลปีล่าสุด น้อยกว่า เป้าหมายตามแผนปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงานปีล่าสุด	เป้าหมายตามแผนปีปัจจุบัน	เป้าตามแผนปีถัดไป/กำหนดตามความเหมาะสม (Tailor Made)
กรณีผลปีล่าสุด มากกว่า เป้าหมายตามแผนปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงานปีล่าสุด	เป้าตามแผนปีถัดไป/Tailor Made	Tailor Made
1.2 มีแผนการดำเนินงาน แบบนับผลการดำเนินงานสะสม (จากปีก่อนหน้า)			
กรณีผลปีล่าสุด มากกว่าหรือเท่ากับ เป้าหมายตามแผนปีล่าสุด	ผลปีล่าสุด + X (ค่าอัตราการเติบโต (Growth) หรือ Interval จากผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี) เสมอ	เป้าตามแผนปีปัจจุบัน (ปรับได้ถ้าน้อยกว่าขั้นต้น)	เป้าตามแผนปีถัดไป/กำหนดตามความเหมาะสม (Tailor Made)
1.3 มีแผนการดำเนินงาน ระบุเป้าหมายเท่ากันทุกปี (หรือเป้าหมายตามงบประมาณที่ได้รับ)			
กรณีผลปีล่าสุด หรือผลย้อนหลังส่วนใหญ่มากกว่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานปีล่าสุด	เป้าตามที่กำหนดไว้ตามแผน	เป้าหมายมากกว่าที่วางไว้ตามแผน (เป้าหมายแผน + X) หรือ เป้าหมายตามแผน + เงื่อนไขเชิงคุณภาพ
กรณีผลปีล่าสุด ทำได้มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผน (และมีแนวโน้มมากกว่าแผนเสมอ)	เป้าหมายตามแผน	ผลการดำเนินงานปีล่าสุด	ผลปีล่าสุด + X (Tailor Made)

1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

แนวทางกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ร้อยละ

รูปแบบ	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
2. ไม่มีแผนการดำเนินงาน (Roadmap) : ใช้ผลการดำเนินงานย้อนหลัง (Baseline Data)			
2.1 ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังดีขึ้นเรื่อย ๆ			
- ระยะห่าง (Interval) ระหว่างค่าเป้าหมายแต่ละชั้น พิจารณาตามความเหมาะสม (Tailor Made) หรือใช้ค่าอัตรา การเติบโต (Growth)/Interval เฉลี่ย มาใช้ตั้งเป้าหมาย มาตรฐาน และเป้าหมายขั้นสูง - กรณีรับผลกระทบเชิงลบจากปัจจัยภายนอก และมีแนวโน้มสูงที่ผลการดำเนินงานจะลดต่ำลง อาจใช้ผลปีล่าสุดไว้ที่เป้าหมายมาตรฐานแทน	ผลการดำเนินงานปีล่าสุด	ผลการดำเนินงานปีล่าสุด + X (Tailor Made) (* อาจกำหนด $X = Y/2$)	ผลการดำเนินงานปีล่าสุด + Y (Tailor Made)

1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

แนวทางกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ร้อยละ

รูปแบบ	เป้าหมายขั้นต้น	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
2.2 ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังต่ำลงเรื่อย ๆ			
วิธีที่ 1	ผลการดำเนินงานปีล่าสุด	Tailor Made (ค่ากลางระหว่างเป้าหมายขั้นต้น - ขั้นสูง หรือค่าเฉลี่ย ผลการ ดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง)	ผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุดที่สุด จาก 3 ปีย้อนหลัง
วิธีที่ 2	ผลการดำเนินงานปีล่าสุด	ผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุดที่สุด จาก 3 ปีย้อนหลัง	ผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุดที่สุด จาก 3 ปีย้อนหลัง + X(Tailor Made)
2.3 ผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลังขึ้น ๆ ลง ๆ			
	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง + Interval ค่าบวก	Tailor Made
กรณี Growth/Interval ค่าบวก มีค่า ค่อนข้างสูง หรือห่างจากค่าเฉลี่ยผล การดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (เป้าหมายขั้นต้น) ค่อนข้างมาก	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	Tailor Made (ค่ากลางระหว่าง เป้าหมายขั้นต้น-ขั้นสูง)	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง + Interval ค่าบวก

1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

แนวทางกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ร้อยละ

รูปแบบ	เป้าหมายขั้นต้น	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
2.4 ผลการดำเนินงาน 3 ปีซ้อนหลัง บางปีมีค่าสูงขึ้นหรือต่ำลงผิดปกติ			
ตัดผลการดำเนินงานในปีที่ผิดปกติ ออกแล้วกำหนดเกณฑ์	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	X (Tailor Made)	Y (Tailor Made)
2.5 ผลการดำเนินงานย้อนหลังสูงมากจนใกล้ถึงร้อยละ 100			
	ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง หรือ ผลการดำเนินงานปีล่าสุด	ค่ากลางระหว่างเป้าหมายขั้นต้น - ขั้น สูง	100
3. การสำรวจความเชื่อมั่น/ความพึงพอใจ : ใช้ค่ามาตรฐานกลางที่กำหนด			
หากผลการดำเนินงานที่ผ่านมามีค่าต่ำกว่าหรือสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานกลาง มาก อาจพิจารณาเป้าหมายตามความ เหมาะสม โดยนำข้อมูลผลการ ดำเนินงานย้อนหลัง (Baseline Data) มาประกอบการพิจารณา	80	85	90

หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต้นจะได้คะแนนศูนย์

1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

ตัวชี้วัดของหน่วยงานส่วนกลาง

ตัวชี้วัดของหน่วยงานส่วนกลางที่ต้องกำหนดตาม
ตัวชี้วัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
คะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) แรงงานในอนาคต (Future Workforce)	สช./กศน.
สมรรถนะนักเรียนไทยตามมาตรฐานสากล (PISA)	สช.
อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา	สช./กศน.
อัตราการเข้าเรียนสุทธิระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	สช./กศน.
สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียน ระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี	กศน.

หน้าหลัก
...

1.คะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill)
แรงงานในอนาคต (Future Workforce)

- คำอธิบาย :
- พิจารณาจากคะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) ของแรงงานในอนาคต (Future Workforce)
 - WEF ประเมินขีดความสามารถในการแข่งขันของ 141 ประเทศทั่วโลก โดยใช้แหล่งข้อมูลเชิงสถิติ (Hard Data) และจากการสำรวจความคิดเห็น (Survey Data) กรอบการประเมินใหม่แบ่งเป็น 12 ปัจจัยหลัก ใน 4 กลุ่ม โดยด้าน Skill เป็น 1 ใน 12 ปัจจัยหลักของกลุ่ม Human capital
 - คะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) หมายถึง คะแนนดัชนีทักษะกลุ่มแรงงานในอนาคตโดยครอบคลุมเกณฑ์ชีวิต ดังนี้
- 1) จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ย

2) การลงทุนของบริษัทในการอบรมพัฒนาพนักงาน

3) คุณภาพการอบรมทางอาชีพ

4) ทักษะบัณฑิตจบใหม่

5) ทักษะดิจิทัลของประชากร

6) การจัดหาพนักงานที่มีทักษะตรงตามความต้องการของธุรกิจ

7) ปีการศึกษาที่คาดหวัง

8) การสอนให้คิดอย่างมีเหตุผล

9) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูในระดับประถมศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ด้านทักษะ (Skill)					ค่าเป้าหมาย
2561	2562	2563	2564	2565	2566
คะแนน 63 อันดับที่ 66	คะแนน 62.3 อันดับที่ 73	n/a	n/a	n/a	64.79 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 4)
ผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ที่ต้องบรรลุ ในปี 2565 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 20)					

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
62.3	64.79	66.04
เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) (แนบแผนการดำเนินงาน)		

เงื่อนไข: หาก WEF ไม่รายงานผลในปี 65 ให้ยกเว้นตัวชี้วัดนี้ (ปี 2563-2564 WEF ไม่รายงานผล)

หมายเหตุ: The Global Competitiveness Report 2019, ค่าเป้าหมายจากยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : * ข้อมูลจาก รายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2564 **รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการการพัฒนาาระบบสถิติข้อมูล
และตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2564



ยุทธศาสตร์ชาติ : การพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพและทรัพยากรมนุษย์

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

แผนย่อย: การพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น

เป้าหมาย : วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

1.
2.

หมายเลขโทรศัพท์

.....

ตัวชี้วัด 1 : คะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill) แรงงานในอนาคต (Future Workforce)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลผลการจัดอันดับ WEF												
2	รวบรวมข้อมูล และความคิดเห็นในการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง												
3	จัดทำข้อเสนอการยกระดับคะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ												
4	นำเสนอข้อเสนอการยกระดับคะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ ให้คณะกรรมการสภาการศึกษาให้ความเห็นชอบ												
5	ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามข้อเสนอการยกระดับคะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ												
6	รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอการยกระดับคะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการทราบ												

ตัวชี้วัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.สมรรถนะนักเรียนไทยตามมาตรฐานสากล (PISA)

คำอธิบาย : โปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ริเริ่มโดยองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกๆ 3 ปี โดยจะวัดความรู้ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ไปพร้อมกัน แต่จะเน้นหนักด้านใดด้านหนึ่งในแต่ละรอบการประเมิน โดยเป้าหมายตัวชี้วัดจะครอบคลุมประเด็นใน 3 ด้าน คือ 1) คะแนน PISA ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ (คะแนนเฉลี่ย) 2) อัตราความแตกต่างของคะแนน PISA ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง และ 3) ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะไม่ถึงระดับพื้นฐานของทั้ง 3 วิชาในแต่ละกลุ่มโรงเรียน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย
2561**	2562**	2563*	2564*	2565	2566
ค่าคะแนน 412	n/a	n/a	n/a	n/a	มีการดำเนินการตามแผนการยกระดับผลการทดสอบ PISA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 100 และรายงานให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการทราบ
ผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นวิกฤตที่ต้องบรรลุในปี 2565 (เฉลี่ย 470 คะแนน)					



เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีการจัดทำแผนการยกระดับผลการทดสอบ PISA ที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การยกระดับผลการทดสอบ PISA 2) การลดความเหลื่อมล้ำผลการทดสอบ PISA ของสถานศึกษาแต่ละสังกัด 3) การพัฒนาสมรรถนะด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ และให้รับความเห็นชอบจากกรรมการสภาการศึกษา	มีการดำเนินการตามแผนการยกระดับผลการทดสอบ PISA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และรายงานผลการดำเนินงานพร้อมข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	มีการดำเนินการตามแผนการยกระดับผลการทดสอบ PISA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 100 และรายงานผลการดำเนินงานพร้อมข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

- เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) (แนบแผนการดำเนินงาน)**
- จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ PISA จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลผลการทดสอบ PISA รวมทั้งถอดบทเรียนตัวอย่างความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรคของโรงเรียนทุกสังกัด
 - จัดทำแผนการยกระดับผลการทดสอบ PISA

น้ำหนัก ...



ยุทธศาสตร์ชาติ : การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพและทรัพยากรมนุษย์



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
เฉลี่ย 470 คะแนน	เฉลี่ย 470 คะแนน	เฉลี่ย 490 คะแนน	เฉลี่ย 590 คะแนน

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

1.

2.

หมายเลขโทรศัพท์

.....

ตัวชี้วัด 2 : สมรรถนะนักเรียนไทยตามมาตรฐานสากล (PISA)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)

ท.	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ PISA จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง												
2	ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลผลการทดสอบ PISA รวมทั้งถอดบทเรียนตัวอย่างความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรคของโรงเรียนทุกสังกัด												
3	จัดทำแผนการยกระดับผลการทดสอบ PISA												
4	นำเสนอแผนการยกระดับผลการทดสอบ PISA ให้คณะกรรมการสภาการศึกษาให้ความเห็นชอบ												
5	ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนการยกระดับผลการทดสอบ PISA												
6	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการยกระดับผลการทดสอบ PISA ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการทราบ												

3. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา

หน้าหลัก
...

คำอธิบาย : พิจารณาจากการจัดอันดับขีดความสามารถด้านการศึกษาคืออยู่ภายใต้ประเด็นการจัดอันดับด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีเกณฑ์ชี้วัด
รวมทั้งสิ้น 19 เกณฑ์ชี้วัด

1. ร้อยละของรายจ่ายด้านการศึกษาคือต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) 2. ค่าใช้จ่ายจริงด้านการศึกษาคือต่อประชากร
3. ค่าใช้จ่ายรัฐบาลด้านการศึกษาคือ (ระดับมัธยมศึกษา) ต่อจำนวนนักเรียนเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)
4.การลงทุนต่อนักเรียนในระบบ (ทุกระดับชั้น) 5.อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (ระดับประถมศึกษา) 6. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (ระดับมัธยมศึกษา)
7. ร้อยละของเด็กที่อายุวัยเข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้เข้ารับการศึกษาคือเต็มเวลา
8. ร้อยละของประชากรอายุระหว่าง 25-34 ปี ที่ได้รับการศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา
10. จำนวนนักเรียนต่างชาติที่มาศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน
11. จำนวนนักเรียนที่ไปศึกษาระดับอุดมศึกษาในต่างประเทศต่อประชากร 1,000 คน 12. ผลสำรวจ PISA ของประชากรอายุ 15 ปี
13. ความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ คะแนน TOEFL 14. การศึกษาระดับประถมและมัธยมศึกษาตรงตามความต้องการของประเทศ
15. การศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยตรงตามความต้องการของประเทศ 16. การจัดการศึกษาตรงตามความต้องการของหน่วยงานธุรกิจ
17. คะแนนของประเทศตามการจัดอันดับของ THE 18. อัตราส่วนการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุมากกว่า 15 ปีขึ้นไปต่อประชากรทั้งหมด
19. ทักษะทางด้านภาษาตรงตามความต้องการของธุรกิจ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย
2561**	2562**	2563*	2564*	2565	2566
อันดับที่ 56 (Edu)	อันดับที่ 56 (Edu)	อันดับที่ 55 (Edu)	อันดับที่ 56 (Edu)	อันดับที่ 53 (Edu)	อันดับที่ 50
ผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นวิกฤตที่ต้องบรรลุในปี 2565 (อันดับที่ 45)					

เกณฑ์การประเมิน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
56	53	50
เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) (แนบแผนการดำเนินงาน)		



ยุทธศาสตร์ชาติ : การพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพและทรัพยากรมนุษย์



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมาย : คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถแก้ปัญหา ปรับตัวสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
อันดับที่ 45	อันดับที่ 40	อันดับที่ 35	อันดับที่ 30

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

1.
2.

หมายเลขโทรศัพท์

.....

ตัวชี้วัด 3 : อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ IMD												
2	จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง												
3	จัดทำแผนยกระดับสมรรถนะการศึกษาไทยด้วยผลการจัดอันดับ IMD												
4	จัดประชุมเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับ IMD												
5	ส่งข้อมูลตัวชี้วัดด้านการศึกษา ให้กับ TMA												
6	ติดตามผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดของ IMD												

ตัวชี้วัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน / สำนักงาน กศน.
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด 4 : อัตราการเข้าเรียนสุทธาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

คำอธิบาย : พิจารณานักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อายุ 12 – 14 ปีกับประชากรในวัยเรียนกลุ่มอายุ 12 – 14 ปี
วิธีการวัด: จำนวนนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น อายุ 12 – 14 ปีต่อประชากรในวัยเรียนกลุ่มอายุ 12 – 14 ปี
วิธีการคำนวณ: จำนวนนักเรียนที่กำลังจะศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อายุ 12 – 14 ปี
คูณด้วย 100 หาด้วยจำนวนประชากรในวัยเรียน กลุ่มอายุ 12 – 14 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย
2561*	2562*	2563*	2564	2565	2566
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
83.67	85.16	88.84	91.88	87.27	
ผลการดำเนินงาน <u>ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย</u> ที่ต้องบรรลุ ในปี 2565 (ร้อยละ 80)					

เกณฑ์การประเมิน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
89.33	91.88	94.43
เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) (แนบแผนการดำเนินงาน)		

เงื่อนไข : -
หมายเหตุ : ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ
ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กระทรวงศึกษาธิการ
ช่วงเวลารายงานผล : รายปี

หน้าหลัก
...



ยุทธศาสตร์ชาติ : การพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพ และทรัพยากรมนุษย์



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

แผนย่อย: การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

เป้าหมาย : คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานมีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

1.
2.

หมายเลขโทรศัพท์

.....

ตัวชี้วัด 4 : อัตราการเข้าเรียนสู่ทุกระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 65 – ก.ย. 66)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ประชุมจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน และประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน	← →											
2	โรงเรียนประกาศรับสมัครนักเรียน				← →								
3	โรงเรียนสอบคัดเลือก จับฉลาก การรับนักเรียน และส่วนกลางลงพื้นที่ติดตาม					← →							
4	โรงเรียนประกาศผลการสอบ/คัดเลือกนักเรียน					← →							
5	ส่วนกลางลงพื้นที่เตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน							← →					
6	รายงานผลการดำเนินงาน									← →			

ตัวชี้วัด 5 : สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียน ระดับการศึกษาภาคบังคับ
(ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี

หน้าหลัก
...

คำอธิบาย : พิจารณาจากข้อมูลประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ โดยใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ

วิธีการคำนวณ: จำนวนเด็กประถมและมัธยมศึกษาตอนต้นนอกระบบโรงเรียน หาดด้วยจำนวนเด็กประถมและมัธยมศึกษาตอนต้นทั้งหมด แล้วคูณ 100 จะได้เป็นสัดส่วนร้อยละเด็กนอกระบบต่อเด็กประถมและมัธยมศึกษาทั้งหมดของแต่ละปี

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย
2561	2562	2563	2564	2565	2566
ร้อยละ 6.25	ร้อยละ 5.46	ร้อยละ 5.51	ร้อยละ 5.24	ร้อยละ 5.32	ร้อยละ 5
ผลการดำเนินงาน					

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
5.51	5.24	5.00

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) (แนบแผนการดำเนินงาน)

หมายเหตุ: ข้อมูลจำนวนผู้เรียนนอกระบบโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2559 – 2565 และจำนวนนักเรียน นิสิต นักศึกษาในระบบโรงเรียน ในสถานศึกษาของรัฐบาลและเอกชน จำแนกตามระดับการศึกษา และชั้น ปีการศึกษา 2559 - 2565 จากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ สำหรับรายละเอียดของตัวชี้วัดและวิธีการวัดจะหาหรือกับกระทรวงศึกษาธิการต่อไป



แผนการปฏิรูปประเทศ : ด้านที่ 12 ด้านการศึกษา

เป้าหมายแผนปฏิรูป :

1. ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีทักษะที่จำเป็นของโลกอนาคตสามารถในการแก้ปัญหาปรับตัวสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัยมีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและเป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ

ค่าเป้าหมาย	
2564	2565
มีการกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ และแผนการแก้ไขปัญหาคัดกรองเยาวชนนอกระบบการศึกษา (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี เฝ้าระวังและแก้ไขในระยะ 5 ปี และ 10 ปี โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบ	สัดส่วนประชากรนอกระบบ การศึกษาวัยเรียนระดับ การศึกษาภาคบังคับ (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี ไม่เกินร้อยละ 5 ในปี 2565

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

1.
2.

หมายเลขโทรศัพท์

.....

1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

ตัวชี้วัดของหน่วยงานส่วนกลาง

ตัวชี้วัดที่กำหนดเฉพาะหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สำหรับหน่วยงานในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ศปท.
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 - 2570	กสภ.

ตัวชี้วัดที่กำหนดสำหรับหน่วยงานส่วนกลางทุกหน่วย

ตัวชี้วัด
ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 - 2570

ตัวชี้วัดศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) สำหรับหน่วยงานในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

นำหนัก ...

คำอธิบาย

- สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน
- เกณฑ์การประเมิน ITA จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้จ่ายเงิน 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้นำเกณฑ์การประเมิน ITA เฉพาะตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ มาเป็นกรอบสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- ตัวชี้วัดนี้เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์จากความสามารถของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์การประเมิน ITA ในประเด็นย่อยของตัวชี้วัดที่ 9 และ ตัวชี้วัดที่ 10 ของสำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการให้สาธารณชนได้รับทราบ
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) สำหรับ สำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการให้ใช้ผลการประเมินของคณะกรรมการจัดทำเกณฑ์และตรวจสอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- เกณฑ์คะแนนผลการดำเนินงานแบ่งเป็น 7 ระดับ ประกอบด้วย ระดับ AA คะแนน 95 – 100 ระดับ A คะแนน 85 – 94.99 ระดับ B คะแนน 75 – 84.99 ระดับ C คะแนน 65 – 74.99 ระดับ D คะแนน 55 – 64.99 ระดับ E คะแนน 50 – 54.99 ระดับ F คะแนน 0 – 49.99

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	2562	2563	2564	2565
จำนวนสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ AA และ A รวมกัน	13 หน่วยงาน	28 หน่วยงาน	49 หน่วยงาน (AA 20 หน่วยงาน , A 29 หน่วยงาน)	57 หน่วยงาน (AA 28 หน่วยงาน , A 29 หน่วยงาน)
จำนวนหน่วยงานในส่วนกลางมีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ AA และ A รวมกัน	-	-	-	4 หน่วยงาน (AA 2 หน่วยงาน , A 2 หน่วยงาน)

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- จำนวนสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ AA และ A รวมกัน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 20 - จำนวนหน่วยงานในส่วนกลางมีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ AA และ A ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30	- จำนวนสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ AA และ A รวมกัน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 30 -- จำนวนหน่วยงานในส่วนกลางมีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ AA และ A ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40	- จำนวนสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่มีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ AA และ A รวมกัน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 40 - จำนวนหน่วยงานในส่วนกลางมีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ AA และ A ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

-
-

หมายเลขโทรศัพท์

.....

เงื่อนไข

- ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ต้องส่งรายงานผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการจัดทำเกณฑ์และตรวจสอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในสิ้นเดือนกันยายน 2566 หากไม่ส่งภายในเวลาที่กำหนดจะถูกปรับลดคะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนี้ลง 2 คะแนนจากคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดกองส่งเสริมและพัฒนากาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 - 2570

นำหนัก ...

คำอธิบาย

- คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2558 ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการรักษาความมั่นคงสถาบันหลักของชาติ ภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามที่สภาความมั่นคงแห่งชาติเสนอ เพื่อเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ซึ่งต่อมาสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้ดำเนินการทบทวนแนวทางดังกล่าวให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) และนโยบายระดับชาติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็น “แผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 – 2570”
- แผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 – 2570 มีเป้าหมายเพื่อให้ ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการนำแนวพระราชดำริมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน การเกิดพระเกียรติองค์พระมหากษัตริย์และพระบรมราชวงศ์เป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการธำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงยั่งยืนของสถาบันพระมหากษัตริย์ และกลไกในการธำรงรักษาสถาบันพระมหากษัตริย์ มีความเข้มแข็ง
- แนวทางการดำเนินการ ประกอบด้วย 4 แนวทาง ได้แก่ 1) การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ต่อสังคมไทย 2) การน้อมนำแนวพระราชดำริ และผลสำเร็จของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริไปขับเคลื่อนและขยายผลสู่ประชาชนในทุกภาคส่วน 3) เสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานและกลไกการธำรงรักษาสถาบันพระมหากษัตริย์ และ 4) การเสริมสร้างการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ ตามแนวทางที่ 1 โดยดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เช่น การปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน การปรับปรุงคู่มือครูในส่วนของการสาระการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ การขับเคลื่อนการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการจิตอาสาพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อความสุขของประชาชน เป็นต้น และเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแนวทางดำเนินการที่ 2 - 4
- ตัวชี้วัดเป็นกาวิวัฒผลสัมฤทธิ์จากความสามารถของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 – 2570 ที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ โดยมีกองส่งเสริมและพัฒนากาการบริหารการศึกษาในภูมิภาคเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับและติดตามการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวของหน่วยงานทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	2563	2564	2565
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 - 2570			

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. มีกรอบแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ในส่วนที่กระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวข้อง/ต้องดำเนินการตามแนวทางดำเนินการของแผนปฏิบัติการฯ พร้อมด้วยตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ และค่าเป้าหมายครอบคลุมทุกแนวทาง	1. ดำเนินการตามโครงการ/แนวทาง/กิจกรรม ในการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการของ หน่วยงานหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามกรอบแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ได้ครบถ้วน	สรุปผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมด้วยผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินการต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ภายในเดือนกันยายน 2566
2. แจ้งกรอบแนวทางตามข้อ 1. ให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการได้ ภายในเดือนมกราคม พ.ศ. 2566	2. จำนวน หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการตามข้อ 1. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	
3. มีโครงการ/แนวทาง/กิจกรรม ในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ		

ประโยชน์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือประชาชนจะได้รับ

-

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

-
-

หมายเลขโทรศัพท์

.....

ตัวชี้วัดสำนัก.....(ส่วนกลาง).....

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

คำอธิบาย

- สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน
- เกณฑ์การประเมิน ITA จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้นำเกณฑ์การประเมิน ITA เฉพาะตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ มาเป็นกรอบสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- ตัวชี้วัดนี้เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์จากความสามารถของหน่วยงานในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์การประเมิน ITA ในประเด็นย่อยของตัวชี้วัดที่ 9 และ ตัวชี้วัดที่ 10 ให้สาธารณชนได้รับทราบ
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) สำหรับหน่วยงาน ให้ใช้ผลการประเมินของคณะกรรมการจัดทำเกณฑ์และตรวจสอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- เกณฑ์คะแนนผลการดำเนินงานแบ่งเป็น 7 ระดับ ประกอบด้วย ระดับ AA คะแนน 95 – 100 ระดับ A คะแนน 85 – 94.99 ระดับ B คะแนน 75 – 84.99 ระดับ C คะแนน 65 – 74.99 ระดับ D คะแนน 55 – 64.99 ระดับ E คะแนน 50 – 54.99 ระดับ F คะแนน 0 – 49.99

หน้าหลัก
....

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	2563	2564	2565
ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT)			

ประโยชน์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือประชาชนจะได้รับ

-

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ D หรือระดับ E	มีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ B หรือระดับ C	มีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ AA หรือระดับ A

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

-
-

หมายเลขโทรศัพท์

.....

ตัวชี้วัดสำนัก.....(ส่วนกลาง).....

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 - 2570

น้ำหนัก
....

คำอธิบาย

- คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2558 ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการรักษาความมั่นคงสถาบันหลักของชาติ ภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามที่สภาความมั่นคงแห่งชาติเสนอ เพื่อเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ซึ่งต่อมาสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้ดำเนินการทบทวนแนวทางดังกล่าวให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) และนโยบายระดับชาติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็น “แผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 – 2570”
- แผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 – 2570 มีเป้าหมายเพื่อให้ ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการนำแนวพระราชดำริมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน การเกิดพระเกียรติยศพระมหากษัตริย์และพระบรมราชวงศ์เป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการธำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงยั่งยืนของสถาบันพระมหากษัตริย์ และกลไกในการธำรงรักษาสถาบันพระมหากษัตริย์ มีความเข้มแข็ง
- แนวทางการดำเนินการ ประกอบด้วย 4 แนวทาง ได้แก่ 1) การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ต่อสังคมไทย 2) การน้อมนำแนวพระราชดำริ และผลสำเร็จของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริไปขับเคลื่อนและขยายผลสู่ประชาชนในทุกภาคส่วน 3) เสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานและกลไกการธำรงรักษาสถาบันพระมหากษัตริย์ และ 4) การเสริมสร้างการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ ตามแนวทางที่ 1 โดยดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เช่น การปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงคู่มือครูในส่วนของสาระการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ การขับเคลื่อนการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการจิตอาสาพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อความสุขของประชาชน เป็นต้น และเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแนวทางการดำเนินการที่ 2 - 4
- ตัวชี้วัดนี้เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์จากความสามารถของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่ตั้งในส่วนกลางและศูนย์ประสานงานและบริหารการศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 – 2570 ที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ โดยมีกองส่งเสริมและพัฒนากาบริหารการศึกษาในภูมิภาคเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับและติดตามการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	2563	2564	2565
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 - 2570			

ประโยชน์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือประชาชนจะได้รับ

-

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ดำเนินการตามกรอบแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ที่กองส่งเสริมและพัฒนากาบริหารการศึกษาในภูมิภาคกำหนดได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม 2. รายงานผลการดำเนินงานตามรูปแบบที่กองส่งเสริมและพัฒนากาบริหารการศึกษาในภูมิภาคกำหนดได้ภายในวันที่ 20 ของทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม – กันยายน 2566	ดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ ตามกรอบแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติที่กองส่งเสริมและพัฒนากาบริหารการศึกษาในภูมิภาคกำหนดทุกตัวชี้วัด	สรุปผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของหน่วยงาน ส่งให้กองส่งเสริมและพัฒนากาบริหารการศึกษาในภูมิภาคได้ภายในวันที่ 10 กันยายน 2566

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

-
-

หมายเลขโทรศัพท์

.....

1. การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base)

ตัวชี้วัดของสำนักงานศึกษาธิการภาค และ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

1. * เสนอตัวชี้วัดประเมินผลการปฏิบัติราชการตามภารกิจ/บริบทของพื้นที่กลุ่มจังหวัด
2. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการศึกษาระดับปฐมวัย
4. ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 - 2570

ตัวชี้วัดสำนักงานศึกษาธิการ.....
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.

คำอธิบาย

-
-
-

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563	2564	2565

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

หน้าหลัก
10

เงื่อนไข

ประโยชน์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
หรือประชาชนจะได้รับ

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

- 1.
- 2.

หมายเลขโทรศัพท์

.....

ประเด็นทางเลือกในการกำหนดตัวชี้วัด ตามภารกิจ/บริบทของพื้นที่กลุ่มจังหวัด

ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะ (Skill)
แรงงานในอนาคต (Future Workforce)

การยกระดับผลการทดสอบ PISA

การศึกษาระดับประถมและมัธยมศึกษาตรงตามความต้องการของประเทศ

อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุมากกว่า 15 ปีขึ้นไปต่อ
ประชากรทั้งหมด

การจัดการศึกษารองรับสังคมผู้สูงอายุ (Aging Society)

การจัดการศึกษาตามจุดเน้นบริบทเชิงพื้นที่ เช่น เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
(Eastern Economic Corridor : EEC)

ประเด็นทางเลือกในการกำหนดตัวชี้วัด ตามภารกิจ/บริบทของพื้นที่กลุ่มจังหวัด

การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย

การพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) สำหรับผู้เรียน
ทุกช่วงวัย

การจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายผู้อยู่นอกระบบโรงเรียน
และประชาชน

การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา

การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาเชิงวัฒนธรรม/อัตลักษณ์ท้องถิ่น

อื่นๆ

ตัวชี้วัดสำนักงานศึกษาธิการ.....

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน้า
15

2. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

คำอธิบาย

- คุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ทักษะของเด็กในศตวรรษที่ 21) : 3R และ 8C ประกอบด้วย
3R คือ Reading - สามารถอ่านออก, (W)riting - สามารถเขียนได้, (A)rithmetic - มีทักษะในการคำนวณ
8C คือ Critical Thinking and Problem Solving : มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ไขปัญหาได้ Creativity and Innovation : คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดเชิงนวัตกรรม Collaboration Teamwork and Leadership : ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ Communication Information and Media Literacy : ทักษะในการสื่อสาร และการรู้เท่าทันสื่อ Cross-cultural Understanding : ความเข้าใจความแตกต่างทางวัฒนธรรม กระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม Computing and ICT Literacy : ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และการรู้เท่าทันเทคโนโลยี Career and Learning Skills : ทักษะทางอาชีพ และการเรียนรู้ Compassion : มีคุณธรรม มีเมตตา กรุณา มีระเบียบวินัย ซึ่งเป็นคุณลักษณะพื้นฐานสำคัญของทักษะขั้นต้นทั้งหมด
- ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พิจารณาจากการจัดทำแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมที่ประกอบด้วย กิจกรรมอย่างน้อย 2 กิจกรรมจาก 4 กิจกรรมดังต่อไปนี้
กิจกรรมที่ 1 ส่งเสริมหรือสนับสนุนให้มีการพัฒนาเทคนิค/วิธีการจัดการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 สู่ระดับห้องเรียน โดยบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการหรือหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่
- กิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมหรือสนับสนุนให้มีการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคนิค/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมด้านทักษะ คุณลักษณะ ความสามารถด้านทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) ตามบริบทของหน่วยงานทางการศึกษาหรือสถานศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ
- กิจกรรมที่ 3 ส่งเสริมหรือสนับสนุนให้มีการพัฒนาศักยภาพครู ด้านการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) ของหน่วยงานทางการศึกษาหรือสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- กิจกรรมที่ 4 ส่งเสริม สนับสนุน หรือจัดการประกวด/แข่งขัน/จัดค่าย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) สำหรับครูและนักเรียน ของหน่วยงานทางการศึกษาหรือสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	2563	2564	2565
ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21			

ประโยชน์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือประชาชนจะได้รับ

-

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- จัดทำแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมในการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - มีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมในการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	มีผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ หรือกิจกรรมในการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 80	มีผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ หรือกิจกรรมในการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

-
-

หมายเลขโทรศัพท์

.....

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน้าหลัก
15

- เด็กปฐมวัย หมายความว่า เด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่าหกปีบริบูรณ์ และให้หมายความรวมถึงเด็กซึ่งต้องได้รับการพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษาระดับประถมศึกษา (ที่มา : มาตรา 3 ตามพระบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562)
- กลุ่มเป้าหมายเด็กปฐมวัย ให้หมายความรวมถึงเด็กที่มีสัญชาติไทย และสัญชาติอื่น ๆ ที่อาศัยอยู่ในในพื้นที่นั้นด้วย (ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต)
- เด็กปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัดนี้ หมายถึง เด็กซึ่งมีอายุต่ำกว่าหกปีบริบูรณ์ ที่จะได้รับการศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา ทั้งนี้ เด็กปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัดนี้ เด็กกลุ่มทั่วไปและเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เช่น เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส (เด็กถูกทอดทิ้งหรือเด็กกำพร้า เด็กที่อยู่ในชนกลุ่มน้อย เด็กที่ได้รับผลกระทบจากโรคเอดส์หรือโรคติดต่อร้ายแรงที่ส่งผลกระทบต่อเด็กเร่ร่อน เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด เด็กยากจน)
- ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการศึกษาระดับปฐมวัย พิจารณาจากการได้รับการศึกษาของเด็กปฐมวัยจากทศวรรษการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับประเทศเทียบกับข้อมูลประชากรระดับอายุ 3 – 6 ปี จากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ข้อมูลการเข้ารับการศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566)
- ข้อมูลผลการดำเนินงาน ใช้ข้อมูลจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

- หน่วยงานต้องระบุนขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2566 ที่เกี่ยวข้องและส่งผลโดยตรงต่อผลลัพธ์การดำเนินงานเพื่อให้เด็กปฐมวัยได้รับการศึกษาระดับปฐมวัยตามตัวชี้วัดนี้ และดำเนินการตามขั้นตอนที่ระบุอย่างครบถ้วน หากไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด จะถูกปรับลดคะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนี้ลง 5 คะแนนจากคะแนนเฉลี่ยส่วนน้ำหนักของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดสำนักงานศึกษาธิการ.....

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4. ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

คำอธิบาย

- สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน
- เกณฑ์การประเมิน ITA จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้นำเกณฑ์การประเมิน ITA เฉพาะตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ มาเป็นกรอบสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
- ตัวชี้วัดนี้เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์จากความสามารถของสำนักงานศึกษาธิการภาค/สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์การประเมิน ITA ในประเด็นย่อยของตัวชี้วัดที่ 9 และ ตัวชี้วัดที่ 10 ให้สาธารณชนได้รับทราบ
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) สำหรับ สำนักงานศึกษาธิการภาค และ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ให้ใช้ผลการประเมินของคณะกรรมการจัดทำเกณฑ์และตรวจสอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำหรับสำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
- เกณฑ์คะแนนผลการดำเนินงานแบ่งเป็น 7 ระดับ ประกอบด้วย ระดับ AA คะแนน 95 – 100 ระดับ A คะแนน 85 – 94.99 ระดับ B คะแนน 75 – 84.99 ระดับ C คะแนน 65 – 74.99 ระดับ D คะแนน 55 – 64.99 ระดับ E คะแนน 50 – 54.99 ระดับ F คะแนน 0 – 49.99

หน้าหลัก
10

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	2563	2564	2565
ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT)			

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ D หรือระดับ E	มีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ B หรือระดับ C	มีคะแนนผลการดำเนินงานในระดับ AA หรือระดับ A

ประโยชน์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือประชาชนจะได้รับ

-

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

1.
2.

หมายเลขโทรศัพท์

.....

5. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ
พ.ศ. 2564 - 2570

น้ำหนัก
10

คำอธิบาย

- คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2558 ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการรักษาความมั่นคงสถาบันหลักของชาติ ภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามที่สภาความมั่นคงแห่งชาติเสนอ เพื่อเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ ซึ่งต่อมาสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้ดำเนินการทบทวนแนวทางดังกล่าวให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) และนโยบายระดับชาติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็น “แผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 – 2570”
- แผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 – 2570 มีเป้าหมายเพื่อให้ ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการนำแนวพระราชดำริมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน การเกิดพระเกียรติยศพระมหากษัตริย์และพระบรมราชวงศ์เป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการธำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงยั่งยืนของสถาบันพระมหากษัตริย์ และกลไกในการธำรงรักษาสถาบันพระมหากษัตริย์ มีความเข้มแข็ง
- แนวทางการดำเนินการ ประกอบด้วย 4 แนวทาง ได้แก่ 1) การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ต่อสังคมไทย 2) การน้อมนำแนวพระราชดำริ และผลสำเร็จของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริไปขับเคลื่อนและขยายผลสู่ประชาชนในทุกภาคส่วน 3) เสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงานและกลไกการธำรงรักษาสถาบันพระมหากษัตริย์ และ 4) การเสริมสร้างการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ ตามแนวทางที่ 1 โดยดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เช่น การปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงคู่มือครูในส่วนของสาระการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ การขับเคลื่อนการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการจิตอาสาพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อความสุขของประชาชน เป็นต้น และเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแนวทางการดำเนินการที่ 2 - 4
- ตัวชี้วัดนี้เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์จากความสามารถของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 – 2570 ที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ โดยมีกองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาคเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และติดตามการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวของ สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	2563	2564	2565
ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 - 2570			

ประโยชน์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
หรือประชาชนจะได้รับ

-

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1. ดำเนินการตามกรอบแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ที่กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาคกำหนดได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม	ดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ ตามกรอบแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติที่กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาคกำหนดทุกตัวชี้วัด	สรุปผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของหน่วยงาน ส่งให้กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาคได้ภายในวันที่ 10 กันยายน 2566
2. รายงานผลการดำเนินงานตามรูปแบบที่กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาคกำหนดได้ภายในวันที่ 20 ของทุกเดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม – กันยายน 2566		

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

- 1.
- 2.

หมายเลขโทรศัพท์

.....

2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ต้องกำหนดตามตัวชี้วัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัด	หน่วยงาน
การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (ร้อยละ 10)	ศทก.
การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 10)	กพร.

ตัวชี้วัดที่หน่วยงานเลือกดำเนินการ

2.1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service) (ร้อยละ 5)

2.2 การพัฒนาศักยภาพหน่วยงานสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน้า
10

การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

คำอธิบาย :

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สุดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและบูรณาการเชื่อมโยง
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

แนวทางการประเมิน

- 1) ส่วนราชการต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) ส่วนราชการต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล พร้อมมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ใช้ประโยชน์หรือผู้ให้บริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
• มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ต่อจอยุทธ การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน • มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตาม มาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุด ข้อมูล • มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุด ข้อมูลเปิดทั้งหมด	• มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อม แจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุด ข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากร ข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) • ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูล ภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	• คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตาม มาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) • นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรมตอบโต้ตามประเด็นขอบเขต การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66)

กรณีที่ 1 ส่วนราชการกลุ่มเป้าหมาย 39 ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ สสช. กำหนด ตามข้อที่ 1 และ 2

กรณีที่ 2 ส่วนราชการอื่น ๆ ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ สสช. กำหนด ตามข้อที่ 2

ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ สสช. กำหนด ได้แก่

1. หน่วยงานที่ยังไม่มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ทำการติดตั้งระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน ให้พร้อมใช้ งาน ภายใน ธ.ค. 2565
2. หน่วยงานส่ง Template 1 (ชื่อชุดข้อมูล) และ Template 2 (Metadata) ให้ สสช. ใน มี.ค. 2566

- ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์**
- 1) แผนระดับ 2 (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและ แผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ) และ แผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับการกิจของ หน่วยงาน
 - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
 - ผลการดำเนินงานตามแผนที่ เกี่ยวข้อง
 - 2) ชุดข้อมูลสนับสนุนการให้บริการประชาชน (e-Service)
 - 3) ดัชนี/ตัวชี้วัดระดับสากล*
 - 4) สถิติทางการ (21 สาขา)
 - 5) การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล หรือ มติ ครม.
 - 6) ภารกิจหลักของหน่วยงาน

หมายเหตุ : * หน่วยงานที่ต้องดำเนินการตาม ตัวชี้วัดการจัดทำชุดข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการ รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการ แข่งขันของประเทศ โดย IMD ให้นับเป็นชุดข้อมูล ที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติมจาก 5ชุดข้อมูลที่กำหนด ตามเงื่อนไขตัวชี้วัด

เงื่อนไข

1. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการ จัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากส่วน ราชการมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการ ดำเนินงาน
2. หน่วยงานจัดทำชุดข้อมูลไม่น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน้า
10

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

- คำอธิบาย :**
- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
 - พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
 - พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
400	405.62	413.73

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 65 – มี.ค. 66) : ส่วนราชการกำหนดค่าเป้าหมายรอบ 6 เดือน ตามที่ส่วนราชการวางแผนการดำเนินการไว้

- กำหนดนโยบาย กรอบแนวทาง และทิศทางการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- มอบหมายผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนการดำเนินงานและจัดทำแผนพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- กำกับ ติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ข้อมูลพื้นฐาน	2562	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	463.21	298.75	398.29	405.62

ประโยชน์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือประชาชนจะได้รับ

เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

1.

2.

หมายเลขโทรศัพท์

.....

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปสู่ประเมินในขั้นตอนที่ 2)

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปสู่ประเมินในขั้นตอนที่ 3)

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1. การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 60)

- 1.1 ผลการดำเนินงานที่มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ/สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- 1.2 ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก งานตามกฎหมายภารกิจในพื้นที่/ภูมิภาค กลุ่มจังหวัด จังหวัด
- 1.3 ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของสำนักงานปลัดกระทรวงฯ (ถ่ายทอดตัวชี้วัดกรมเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน)

หน่วยงานในส่วนกลาง

จำนวนตัวชี้วัด

สำนักงานขนาดใหญ่ : สำนักงาน ก.ค.ศ. กศน. สช.
7 ตัวชี้วัด

สำนักงานขนาดกลาง : สคบศ. สกก. สนย. สอ. ศทก. สด. สน.
6 ตัวชี้วัด ศค.จชต. กสภ.

สำนักงานขนาดเล็ก : สดผ. ดสน. กพร. สร. สปท. กลุ่ม ป.ย.ป.
5 ตัวชี้วัด

เงื่อนไข

ไม่ควรกำหนดตัวชี้วัดเดิมที่ดำเนินการสำเร็จต่อเนื่องกันเกิน 3 ปี
ไม่กำหนดตัวชี้วัดจากงาน/โครงการที่มีระยะเวลาดำเนินการช่วงสั้นๆ

ลักษณะการกำหนดตัวชี้วัด

เน้นวัดผลผลิตและผลลัพธ์ มากกว่า ตัวชี้วัดกระบวนการ
เน้นวัดเชิงคุณภาพ มากกว่า วัดเชิงปริมาณ

สำนักงานศึกษาธิการภาค และ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ใช้ตัวชี้วัด นำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด 4 ตัวชี้วัด

* และเสนอตัวชี้วัดตามภารกิจ/บริบทของพื้นที่ 1 ตัวชี้วัด

2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 40)

- 2.1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน หรือการสร้างนวัตกรรมในการให้บริการ (e-Service)
- 2.2 การพัฒนาศักยภาพหน่วยงานสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

การกำหนดตัวชี้วัดและจำนวนตัวชี้วัด

1. หน่วยงานสามารถเลือกตัวชี้วัดจากรายการตัวชี้วัดตามที่กำหนด
2. แต่ละตัวชี้วัดจะมีการกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดไว้ให้
3. จำนวนตัวชี้วัดจะขึ้นอยู่กับผลรวมค่าน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด ซึ่งต้องมีค่าน้ำหนักรวมเท่ากับ ร้อยละ 40
4. ข้อ 2.1
 - ใช้ตัวชี้วัด นำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด
 - หน่วยงานที่มีการให้บริการแก่ผู้รับบริการภายนอก

5. ข้อ 2.2

- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ให้ใช้ตัวชี้วัดของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการถ่ายทอดเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน 1 ตัวชี้วัด
- แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 6 หมวด
- ตัวชี้วัดในแต่ละหมวด หากไม่เคยดำเนินการมาก่อนหน่วยงานต้องเลือกตัวชี้วัดที่เป็นการวัดระดับพื้นฐานก่อน

แนวทางการเลือกตัวชี้วัดย่อย

- 1) ให้เลือกตัวชี้วัดย่อยให้ครบทั้ง 6 หมวด โดยไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดที่เคยเลือกดำเนินการมาแล้ว
- 2) กรณี การเลือกตัวชี้วัดย่อยในหมวดเดิม ให้เลือกประเด็นการประเมินที่ยังไม่เคยดำเนินการ
- 3) ให้เลือกตัวชี้วัดย่อยที่มีผลคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ค่าเป้าหมายขั้นสูง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาดำเนินการก่อน
- 4) กรณีตัวชี้วัดย่อยมีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ฯ ค่าเป้าหมายขั้นสูงระดับพื้นฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้เลือกตัวชี้วัดระดับก้าวหน้าในประเด็นการประเมินนั้น ๆ ได้

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน(Potential Base) (ร้อยละ 40)

การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

การพัฒนาศักยภาพหน่วยงานสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)



การกำหนดตัวชี้วัดและจำนวนตัวชี้วัด

1. หน่วยงานสามารถเลือกตัวชี้วัดจากรายการตัวชี้วัดตามที่กำหนด
2. แต่ละตัวชี้วัดจะมีการกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดไว้ให้
3. จำนวนตัวชี้วัดจะขึ้นอยู่กับผลรวมค่าน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดซึ่งต้องมีค่าน้ำหนักรวมเท่ากับ ร้อยละ 40
4. ข้อ 2.1 (e-Service)
 - ใช้ตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด
 - หน่วยงานที่มีการให้บริการแก่ผู้รับบริการภายนอก
5. ข้อ 2.2 (PMQA 4.0)
 - แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 6 หมวด
 - กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ให้ใช้ตัวชี้วัดของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด
 - ศรท.และศรจ.ที่อยู่ในเขตพื้นที่เดียวกันให้เลือกตัวชี้วัดเหมือนกัน
 - ให้เลือกตัวชี้วัดย่อยให้ครบทั้ง 6 หมวด โดยไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดที่เคยเลือกดำเนินการมาแล้ว
 - กรณี การเลือกตัวชี้วัดย่อยในหมวดเดิม ให้เลือกประเด็นการประเมินที่ยังไม่เคยดำเนินการ
 - ให้เลือกตัวชี้วัดย่อยที่มีผลคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ค่าเป้าหมายขั้นสูง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาดำเนินการก่อน
 - กรณีตัวชี้วัดย่อยมีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ฯ ค่าเป้าหมายขั้นสูง ระดับพื้นฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้เลือกตัวชี้วัดระดับก้าวหน้าในประเด็นการประเมินนั้น ๆ ได้

2.1 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

ตัวชี้วัด (หน่วยงาน).....

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน/การให้บริการ (e-Service)

หน้าหลัก
10

คำอธิบาย

- e-Service หมายถึง การให้บริการข้อมูลและการทำธุรกรรมของภาครัฐผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ขอรับบริการ โดยเกณฑ์ในการพิจารณาว่าระบบสารสนเทศของหน่วยงานจัดว่าเป็นระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ ต้องเป็นการให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นบุคคลภายนอก โดยกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวอาจเป็นได้ทั้งประชาชน หน่วยงานราชการ ภาคธุรกิจ และองค์กร รวมถึงระบบดังกล่าวมีการให้ข้อมูล สนับสนุน หรือให้บริการที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน
- การให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) เป็นการดำเนินการ เพื่อยกระดับงานบริการของหน่วยงานไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน
- เลือกงานบริการของหน่วยงาน 1 งานบริการ
- แนวทางการคัดเลือกงานบริการ (เป็นงานบริการที่ยังไม่มีระบบออนไลน์ / เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน / เป็นงานบริการที่จบในหน่วยงาน (Stand alone) / เป็นงานบริการที่มีจำนวนผู้ใช้บริการมากเป็นลำดับต้น ๆ ของงานบริการทั้งหมดของหน่วยงาน / เป็นงานบริการที่ไม่มีข้อจำกัดทางกฎหมาย)
- งานบริการที่เลือกดำเนินการ คือ

ข้อมูลพื้นฐาน (ถ้ามี)

ปีงบประมาณ	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน			

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ยื่นเรื่อง/ยื่นคำทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้	สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด

หมายเหตุ: *

- e-form หรือ แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ คือ การกรอกข้อมูลบนหน้าจอผ่านอุปกรณ์ computer ทั้ง แบบ PC และ Mobile เพื่อทดแทนแบบฟอร์มที่เป็นกระดาษ
- ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ประชาชนสามารถลงนามอิเล็กทรอนิกส์ได้ เช่น การใช้รหัส OTP การยืนยันตัวตน เป็นต้น (เฉพาะกรณีที่ดำเนินการได้)

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ยกระดับงานบริการของส่วนราชการไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน

เงื่อนไข

- จำนวนผู้รับบริการ : ตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป และต้องเป็นผู้รับบริการภายนอกหน่วยงาน/ส่วนราชการ
- ต้องมีหลักฐานการวิเคราะห์ความจำเป็นในการปรับปรุงกระบวนการงาน/การให้บริการให้เป็น e-Service และมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม/แนวทาง ในการปรับปรุงฯ
- ต้องมีหลักฐานการทบทวนการออกแบบกระบวนการงาน/การให้บริการ (Re-Process)
- กรณีดำเนินการตามเงื่อนไขไม่ครบทุกข้อ จะถูกหักคะแนน 3 คะแนน จากผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

-
-

หมายเลขโทรศัพท์

.....

2.2 การพัฒนาศักยภาพหน่วยงานสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

Public sector Management Quality Award : PMQA

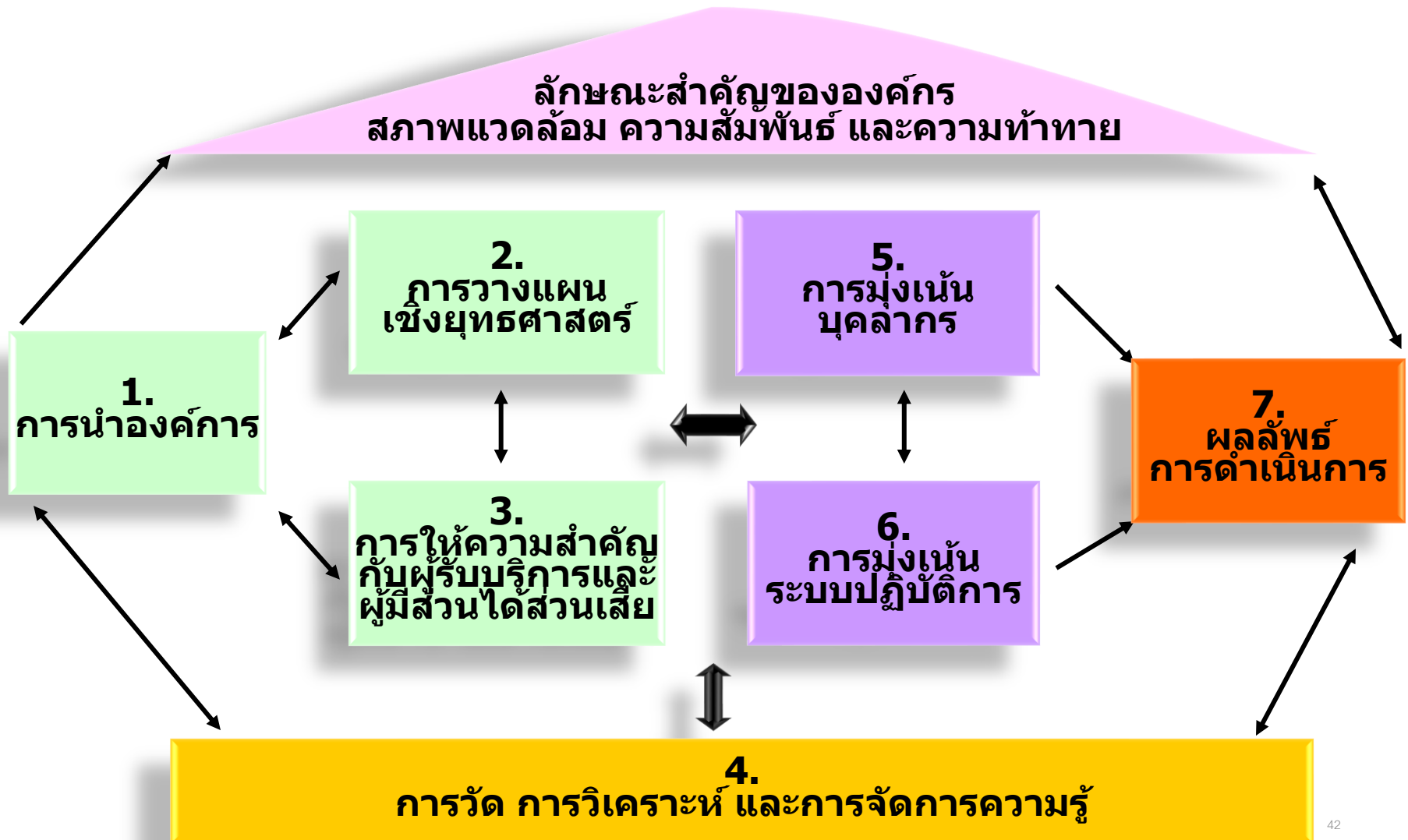
เป็นแนวทางดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐนำไปใช้พัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานไปสู่ระดับมาตรฐานสากลโดยใช้เป็นกรอบในการประเมินตนเอง เพื่อหาจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงองค์กรให้มีขีดสมรรถนะที่สูงขึ้น

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0

PMQA 4.0

เป็นเครื่องมือการประเมินระบบการบริหารในเชิงบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)



คำอธิบาย

ระบบราชการ 4.0 : เพื่อรองรับต่อยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 ภาครัฐหรือระบบราชการจะต้องทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน (Better Governance, Happier Citizens) หมายความว่า ระบบราชการต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการทำงานใหม่เพื่อพลิกโฉม (transform) ให้สามารถเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจและเป็นพึงของประชาชนได้อย่างแท้จริง (Credible and Trusted Government) ดังนี้



1. เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government)

ต้องมีความเปิดเผยโปร่งใสในการทำงาน โดยบุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการหรือมีการแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกัน และสามารถเข้ามาตรวจสอบการทำงานได้ตลอดจนเปิดกว้างให้กลไกหรือภาคส่วนอื่น ๆ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วม และโอนถ่ายภารกิจที่ภาครัฐไม่ควรดำเนินการเองออกไปให้แก่ภาคส่วนอื่น ๆ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแทน โดยการจัดระเบียบความสัมพันธ์ในเชิงโครงสร้างให้สอดคล้องกับการทำงานแนวระนาบ ในลักษณะของเครือข่าย มากกว่าตามสายการบังคับบัญชาในแนวตั้ง ขณะเดียวกันก็ยังคงเชื่อมโยงการทำงานในภาครัฐด้วยกันเองให้มีเอกภาพและสอดคล้องประสานกัน ไม่ว่าจะเป็นการบริหารบริหารส่วนกลางส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

2. ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government)

ต้องทำงานในเชิงรุกและมองไปข้างหน้า โดยตั้งคำถามกับตนเองเสมอว่าประชาชนจะได้ประโยชน์แก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยไม่ต้องรอให้เข้ามาติดต่อขอรับบริการหรือร้องขอความช่วยเหลือจากทางราชการ (Proactive Public Services) รวมทั้งใช้ประโยชน์จากข้อมูลภาครัฐ (Big Government Data) และระบบดิจิทัลสมัยใหม่ในการจัดการบริการสาธารณะที่ตรงกับความต้องการของประชาชน (Personalized หรือ Tailored Services) พร้อมทั้งอำนวยความสะดวก โดยมีการเชื่อมโยงกันเองของทางราชการเพื่อให้บริการได้เสร็จสิ้นในจุดเดียว ประชาชนสามารถเรียกใช้บริการของทางราชการได้ตลอดเวลาตามความต้องการของตน และผ่านการติดต่อได้หลายช่องทางผสมผสานกันทั้งการติดต่อมาด้วยตนเอง เว็บไซต์ โซเชียลมีเดีย หรือแอปพลิเคชันทางโทรศัพท์มือถือ

3. มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government)

ต้องทำงานอย่างเตรียมการไว้ล่วงหน้า มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง สร้างนวัตกรรมหรือความคิดริเริ่มและประยุกต์องค์ความรู้ในแบบสหสาขาวิชาเข้ามามีใช้ในการตอบโต้กับโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน เพื่อสร้างคุณค่า มีความยืดหยุ่นและความสามารถในการตอบสนองกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างทันเวลาตลอดจนเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูง และปรับตัวเข้าสู่สภาพความเป็นสำนักงานสมัยใหม่ รวมทั้งทำให้ข้าราชการมีความผูกพันต่อการปฏิบัติราชการและปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมกับบทบาทของตน

ปัจจัยแห่งความสำเร็จของระบบราชการ 4.0



การสานพลังระหว่าง ภาครัฐและ ภาคส่วนอื่นๆ ในสังคม (Collaboration)

- ยกระดับการทำงานจากการประสานงาน การร่วมงาน ไปสู่การร่วมมือกัน
- วางแผนที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมกัน ยอมรับความเสี่ยงและรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน
- เป็นการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาคับซับซ้อนมากขึ้น จนไม่สามารถดำเนินการโดยลำพังได้ หรือเป็นการบริหารจัดการบ้านเมืองในรูปแบบ "ประชารัฐ"



การสร้างนวัตกรรม (Innovation)

- คิดค้นและแสวงหาวิธีการหรือ solution ใหม่ ๆ ทำให้เกิด big impact เพื่อปรับปรุงและออกแบบการให้บริการสาธารณะ ให้สามารถตอบสนองปัญหาความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ใช้วิธีการห้องปฏิบัติการ (GovLab/Public Sector Innovation Lab) และใช้วิธีการออกแบบ (Design Thinking) โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อสร้างความเข้าใจเข้าถึงความรู้สึกนึกคิด (Empathize) ก่อนจะสร้างจินตนาการ พัฒนาต้นแบบ (Prototype) ทำการทดสอบ ปฏิบัติจริง และขยายผลต่อไป



การปรับเข้าสู่ ความเป็นดิจิทัล (Digitization / Digitalization)

- ผสานการทำงานร่วมกันของการจัดเก็บและประมวลผลแบบ cloud กับอุปกรณ์เคลื่อนที่ และอุปกรณ์การทำงานร่วมกัน
- สามารถติดต่อเชื่อมโยงแบบ real time ในทุกเวลาและทุกสถานที่
- สามารถวิเคราะห์ที่ซับซ้อนเพื่อช่วยการบริการให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการประชาชนได้ทุกที่ ทุกเวลา ทุกช่องทาง ทุกอุปกรณ์

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 6 หมวด

1

การนำองค์การ

2

การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

3

การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4

การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

5

การมุ่งเน้นบุคลากร

6

การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการ

การพัฒนาศักยภาพหน่วยงานสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

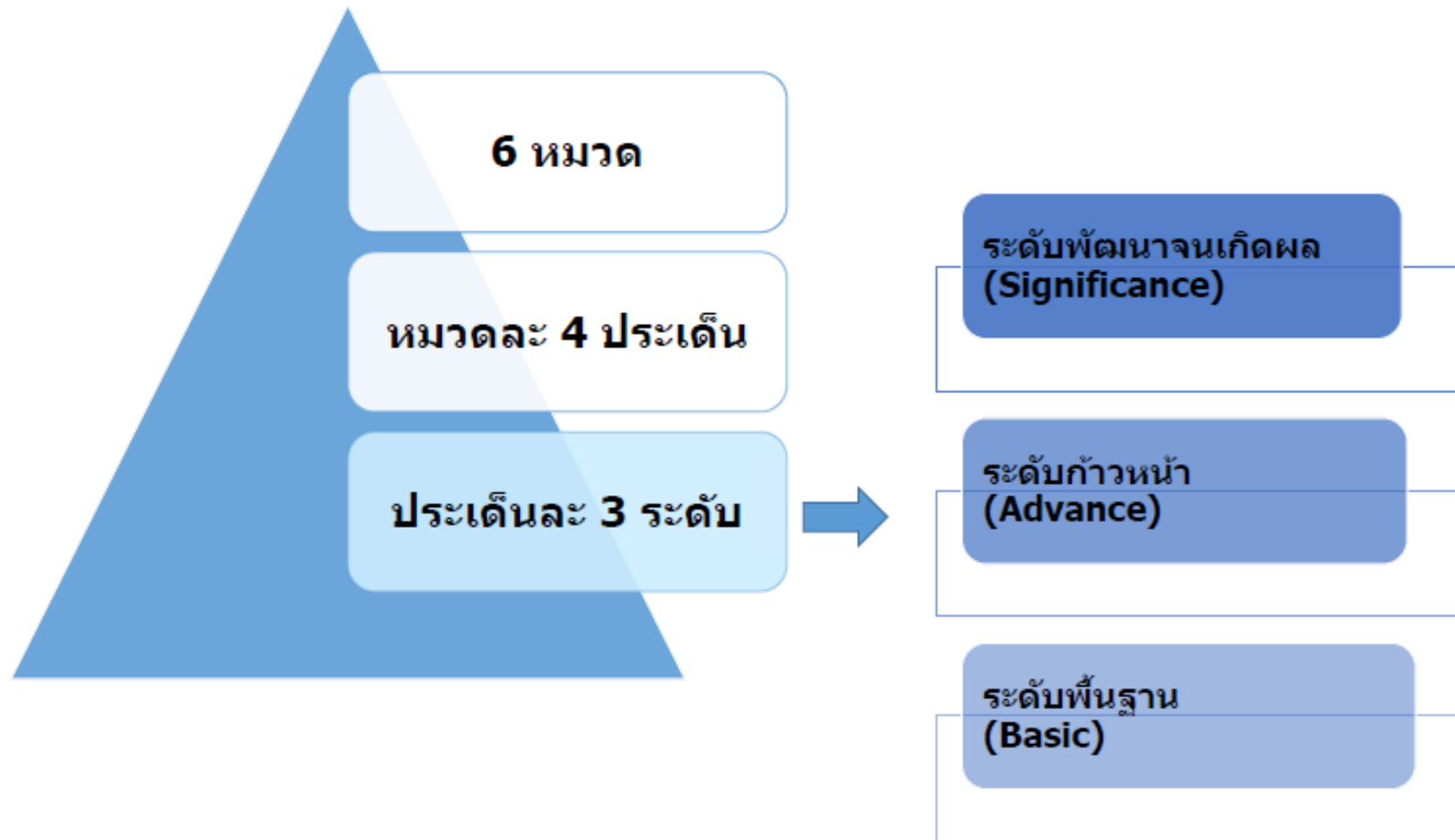
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดทางเลือก

การพัฒนาศักยภาพหน่วยงานสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 (PMQA 4.0)



2 เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด

เกณฑ์การประเมิน

ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายใน 3 ระดับ (คำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัด ซึ่งมีน้ำหนักทุกตัวชี้วัด รวมกันเท่ากับ 100 เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง

ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด 3 ระดับ

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ร้อยละ 100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	ร้อยละ 75
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	ร้อยละ 50
หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต้นจะได้คะแนนศูนย์	

เกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการ 3 ระดับ

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60 คะแนน

ตัวอย่าง

กำหนดให้ประเมิน ปีละ 1 ครั้ง (วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน)

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ นโยบาย / ยุทธศาสตร์ / ตัวชี้วัด กระทรวง/สป.	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	เป้าหมาย			คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 60)							
1. KPI.....	• แผน... • แผน...	20	100 ไร่	100 ไร่	150 ไร่	200 ไร่	10 คะแนน (50 x 20 /100 = 10)
2. KPI	• ยุทธศาสตร์... • แผน...	15	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	0 คะแนน (0 x 15/100 = 0)
3. KPI.....	• นโยบาย....	15	200,000 บาท	100,000 บาท	150,000 บาท	200,000 บาท	15 คะแนน (100 x 15 /100 = 15)
4. KPI.....	• แผน.... • นโยบาย.....	10	ร้อยละ 90	ร้อยละ 50	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	9 คะแนน (90 x 10 /100 = 9)
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 40)							
5.ระดับความสำเร็จในการสร้าง นวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ /การให้บริการ (e-Service)	ตัวชี้วัดสป.	20	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	10 คะแนน (50 x 20/100 =10)
6. การประเมินสถานะของหน่วยงาน ในการเป็นระบบราชการ 4.0	• ตัวชี้วัดสป.	20	360 คะแนน	240 คะแนน	- คะแนน	350 คะแนน	20 คะแนน (100 x 20 /100 =20)
รวม		100					64 คะแนน (10+0+15+9+10+20)
สรุปผล							ระดับมาตรฐานขั้นต้น

3 การอุทธรณ์ตัวชี้วัด

การอุทธรณ์ตัวชี้วัด

หลักเกณฑ์ในการขออุทธรณ์ตัวชี้วัด

1. ต้องได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้
ซึ่งไม่ใช่ปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการบริหารจัดการของหน่วยงานเอง
2. อุทธรณ์ได้เฉพาะตัวชี้วัดในองค์ประกอบการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน
(Performance Base)
3. ตัวชี้วัดแต่ละตัวสามารถอุทธรณ์ได้ 1 ครั้ง เท่านั้น
4. ต้องอุทธรณ์ตัวชี้วัดภายใน 15 วัน นับจากวันที่ทราบว่าได้รับผลกระทบ
จากปัจจัยภายนอกที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การให้คะแนนได้
หากพ้นกำหนดเงื่อนไขเวลาจะไม่รับพิจารณาการอุทธรณ์ตัวชี้วัดนั้น
5. สิ้นสุดการขออุทธรณ์ เดือนกรกฎาคม 2566

การอุทธรณ์ตัวชี้วัด

วิธีการดำเนินการขออุทธรณ์

1. การอุทธรณ์ขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด และหรือ รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด หน่วยงานต้องจัดทำร่างตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนนใหม่ มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการด้วย

2. ทำหนังสือขออุทธรณ์ตัวชี้วัด

- หน่วยงานในส่วนกลางและสำนักงานศึกษาธิการภาค แจ้งไปยังกลุ่มพัฒนาระบบบริหารเพื่อพิจารณาการอุทธรณ์
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด แจ้งไปยังสำนักงานศึกษาธิการภาค เพื่อพิจารณาการอุทธรณ์

3. นำส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงเหตุ/ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการตามตัวชี้วัดนั้นมาพร้อมหนังสือขออุทธรณ์ตัวชี้วัด

4

ปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

ปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ธ.ค. 65

ม.ค. 66

เม.ย./ก.ค./ต.ค./พ.ย. 66



ชี้แจง
กรอบประเมินปี 66
26 ธ.ค. 65



หน่วยงาน
ส่งชื่อตัวชี้วัดและเกณฑ์
การให้คะแนนของตัวชี้วัด
ในองค์ประกอบ การประเมิน
ประสิทธิผลการดำเนินงาน
(Performance Base)
เพื่อเข้าประชุมเจรจาไปยัง
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ทาง E-mail :
psdgmoe.4@sueksa.go.th
ภายในวันที่ 12 มกราคม 66



ประชุมคณะกรรมการฯ
เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดฯ

ด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์/
ห้องประชุม
กิจสุวัฒน์ หงส์เจริญ
ชั้น 3 อาคารเสมาภิรักษ์



ส่งเล่มคำรับรองฯ
ที่ผู้บริหารหน่วยงาน
ลงนามแล้ว 2 เล่ม

หน่วยงาน
ส่งเล่มคำรับรองฯ ไปยัง
กพร.สป. ภายใน 5 วัน
หลังจากวันประชุมเจรจา

ศธจ.
ส่งเล่มคำรับรองฯ ไปยัง กพร.สป.
ภายในวันที่ 25 มกราคม 2565

ศธจ. ลงนามคำรับรองฯ กับ ศึกษาธิการภาค
ภายในวันที่ 25 มกราคม 2565



รายงานผล
การดำเนินงานตัวชี้วัด
ตามคำรับรองฯ
ในระบบ MERS
รอบ 6 เดือน
3-20 เม.ย. 2566
รอบ 9 เดือน
3-14 ก.ค. 2566
รอบ 12 เดือน
2-16 ต.ค. 2566
* เมื่อรายงานในระบบ
แล้วให้ทำหนังสือแจ้ง
ยืนยันการนำเข้าข้อมูล
ในระบบไปที่ กพร./
ศธจ. ด้วย



สำนักงาน
ศึกษาธิการภาค
1.แต่งตั้งคกก.
ประเมินผลฯ ศธจ.
เดือนกันยายน
2566
2.เริ่มประเมิน ศธจ.
ในระบบ MERS
ได้ตั้งแต่วันที่
17 ต.ค. 2566
3.ส่งรายงานผลการ
ประเมินฯ ภาพรวม
ของจังหวัด
ให้ ก.พ.ร.สป.
ภายในวันที่
15 ธ.ค. 2566

กำหนดการประชุมเจรจาตัวชี้วัด

วันที่	เวลา	หน่วยงานที่เข้าเจรจา
16 มกราคม 2566	09.00 – 12.00 น.	กพร. สร. ตสน.
	13.00 – 16.00 น.	ศปท. กสภ. กลุ่ม ป.ย.ป.
17 มกราคม 2566	09.00 – 12.00 น.	ศทก. สด.
	13.00 – 16.00 น.	สำนักงาน ก.ค.ศ.
18 มกราคม 2566	09.00 – 12.00 น.	สน. สอ.
	13.00 – 16.00 น.	สำนักงาน กศน. สนย.

วันที่	เวลา	หน่วยงานที่เข้าเจรจา
19 มกราคม 2566	09.00 – 12.00 น.	สคบศ. ศค.จชต.
	13.00 – 16.00 น.	สคผ. สำนักงานลูกเสือฯ
20 มกราคม 2566	09.00 – 12.00 น.	สำนักงาน สช. ศธก.1-18
	13.00 – 16.00 น.	ศธก.1-18

หมายเหตุ :

1. การรายงานผลการดำเนินงานในระบบ MERS ให้รายงานภายในเวลาที่กำหนด
2. ให้แนบไฟล์เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตัวชี้วัดในระบบ MERS ให้ครบถ้วน
3. กรรมการประเมินจะพิจารณาเอกสารประกอบการประเมินเฉพาะที่ปรากฏในระบบฯ ที่ส่งตามเวลาที่กำหนดเท่านั้น
4. ไม่พิจารณาการส่งเอกสารหลักฐานในลักษณะการส่ง link หรือ QR code

5

แบบฟอร์มคำร้องการปฏิบัติราชการและตัวชี้วัด



**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ของ (หน่วยงาน).....**



คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(ชื่อหน่วยงาน)..... สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

1. คำรับรองระหว่าง

นายอรรถพล สังขวาสี ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

และ ชื่อหัวหน้าหน่วยงาน

ผู้รับคำรับรอง

ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสาร ประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้านายอรรถพล สังขวาสี ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ (ชื่อหัวหน้าหน่วยงาน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ (ชื่อหัวหน้าหน่วยงาน) ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า (ชื่อหัวหน้าหน่วยงาน) ศึกษาธิการภาค...../ผู้อำนวยการสำนัก/หัวหน้า (ชื่อหน่วยงาน) ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับปลัดกระทรวง ศึกษาธิการว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุดเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นายอรรถพล สังขวาสี)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ชื่อหัวหน้าหน่วยงาน)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด..... สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

1. คำรับรองระหว่าง

ชื่อศึกษาธิการภาค

ศึกษาธิการภาค

และ

ชื่อศึกษาธิการจังหวัด

ศึกษาธิการจังหวัด.....

ผู้รับคำรับรอง

ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ชื่อศึกษาธิการภาค ศึกษาธิการภาค..... ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ชื่อศึกษาธิการจังหวัด ได้พิจารณาและเห็นชอบกับ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ชื่อศึกษาธิการจังหวัด ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า ชื่อศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัด..... ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้วขอให้คำรับรองกับ ชื่อศึกษาธิการภาค..... ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุดเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(.....)

ศึกษาธิการภาค.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ชื่อศึกษาธิการจังหวัด)

ศึกษาธิการจังหวัด.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ความเชื่อมโยงนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผน กับตัวชี้วัดของหน่วยงาน
ตัวชี้วัดของ

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580

แผน/นโยบาย	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนฯ 13 (ปี 66-70)	แผนการปฏิรูปประเทศ		นโยบายรัฐบาล	
	แผนแม่บท 11.ด้านการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนแม่บท 12.ด้านการพัฒนาการเรียนรู้ แผนแม่บท 20.ด้านการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ		ด้านการศึกษา : เป้าหมาย ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีทักษะที่จำเป็นของโลกอนาคต สามารถในการแก้ปัญหาปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัยมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและเป็นพลเมืองที่ดีรู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ		หลัก 8. การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพของคนไทยทุกช่วงวัย	เร่งด่วน 7.การเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 10.การพัฒนากระบวนการให้บริการประชาชน
แผนยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดฯ	1	2	3	4	5	6
						
ตัวชี้วัดระดับกระทรวง			ตัวชี้วัดระดับกรม			
ตัวชี้วัดของหน่วยงาน	การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)					ร้อยละ 60
	1.					...
	2.					...
	3.					...
	4.					...
	5.					...
ตัวชี้วัด	การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)					ร้อยละ 40
	ตัวชี้วัด					...
						...
						...

แบบฟอร์มสรุปตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ นโยบาย / ยุทธศาสตร์ / ตัวชี้วัด กระทรวง/สป.	ประโยชน์ที่ ประชาชนจะได้รับ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน ปี 65	เป้าหมาย		
					ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 60)							
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 40)							
รวม							

1.ชื่อตัวชี้วัด..... (..หน่วยวัด..)

น้ำหนัก
.....

คำอธิบาย

- นิยาม
- ขอบเขตการประเมิน
- สูตรคำนวณ
- วิธีการเก็บข้อมูล
- แหล่งที่มาของข้อมูล

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน					

ประโยชน์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
หรือประชาชนจะได้รับ

-

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

1.
2.

หมายเลขโทรศัพท์

.....

เงื่อนไข

-

1.ชื่อตัวชี้วัด.....

คำอธิบาย

- นิยาม
- รายละเอียดของกิจกรรมหรือการดำเนินงาน / ขอบเขตการประเมิน
- แหล่งที่มาของข้อมูล

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน					

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)

เงื่อนไข

-

หน้านัก
....

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2566

ประโยชน์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
หรือประชาชนจะได้รับ

-

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
1.
2.

หมายเลขโทรศัพท์
.....

ต่อศักดิ์ สวัสดิ์เสริมศรี

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

โทร. 02 6286407 - 9

e-mail : golf27670@sueksa.go.th