



รายงานโครงการ

Innovation For Thai Education (IFTE)
นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กระทรวงศึกษาธิการ

ลำดับเอกสารที่ 10/2564
กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ได้จัดทำโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา จังหวัดขอนแก่น ตามนโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้ทุกแห่งดำเนินการขับเคลื่อนโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของจังหวัดโดยมีเป้าหมายที่สำคัญคือ การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา ประกอบด้วย นวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ของโรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการซึ่งสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยมี Supervisor Teams ระดับจังหวัดเป็นศูนย์กลางบูรณาการด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เพื่อส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้านทักษะการเรียนรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต ในศตวรรษที่ 21

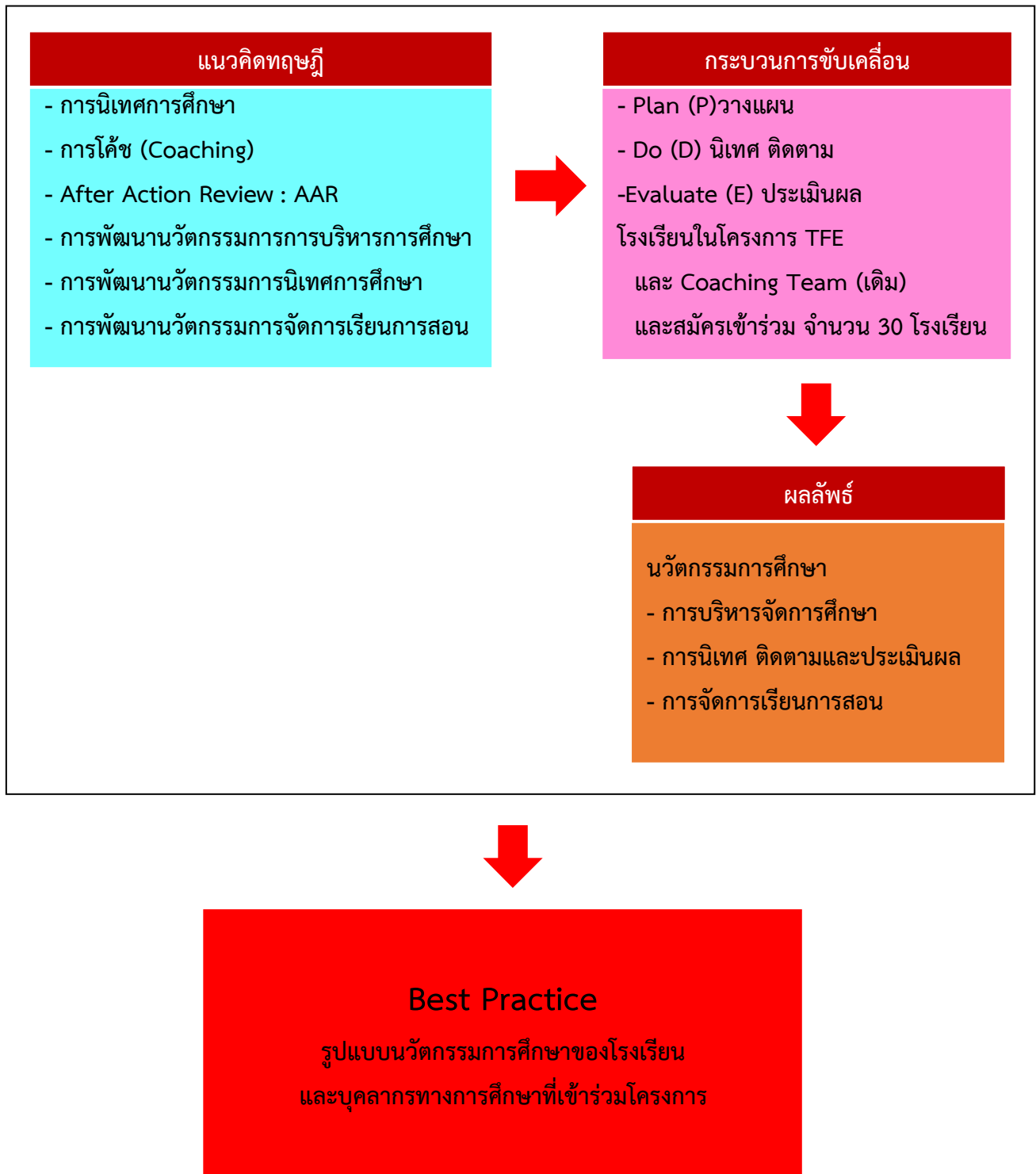
ดังนั้น เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมวางแผนการขับเคลื่อนโครงการฯ โดยได้ศึกษาแนวคิด หลักการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ การโค้ช และการทบทวนหลังการปฏิบัติ (After Action Review : AAR) ซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งที่สำคัญในการยกระดับคุณภาพทางการศึกษา โดยเฉพาะการโค้ช (Coaching) เป็นวิธีการที่พบว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ช่วยเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคลากร และส่งผลถึงการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรให้ดีขึ้น ดังที่ อุทัย ดวงผาสุก และคณะ (2560) กล่าวว่า การพัฒนาองค์การด้วยวิธีการโค้ชเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในการปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากร เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ ด้วยการสร้างแรงจูงใจ แรงแบนดาลใจให้บุคลากรแสดงศักยภาพของตนเองออกมาโดยมุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมระดับบุคคลให้มีความกล้าในการยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระดับบุคคล สถานศึกษา องค์กร เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอจนเกิดการเปลี่ยนแปลงระบบการทำงานทั้งระบบ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร ดังนั้นคณะทำงานจึงได้กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืนต่อไป

2. วัตถุประสงค์

เพื่อรายงานผลการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564



3. กรอบแนวคิดในการศึกษา



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา



4. ขอบเขตการศึกษา

4.1 กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา คือ โรงเรียนในโครงการจำนวน 30 โรงเรียนในจังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วย

1	โรงเรียน บ้านยางคำ	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 5
2	โรงเรียน บ้านสะอาด	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 5
3	โรงเรียน บ้างกง (ประชานุกูล)	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 5
4	โรงเรียน หนงแขวงภูเขา	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 5
5	โรงเรียน โสภเสี้ยวแสนสุข	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 4
6	โรงเรียน บ้านโคกกลาง	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 4
7	โรงเรียน บ้านโนนสังปารัง	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 4
8	โรงเรียน บ้านป่าดัว	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 4
9	โรงเรียน บ้านจำปาหัวบึง	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 4
10	โรงเรียน ชุมชนน้ำอ้อม	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 4
11	โรงเรียน บ้านโนน	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 4
12	โรงเรียน สองคอนศิริคุรุราษฎร์บำรุง	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 4
13	โรงเรียน บ้านศิลานาโพธิ์	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 2
14	โรงเรียน บ้านผักหวานโนนสว่าง	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 2
15	โรงเรียน แก่นเท่าโสภณน้ำซุ่น	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 2
16	โรงเรียน บ้านหนองสองห้อง	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 2
17	โรงเรียน แท่นศิลาทิพย์	สังกัด อบจ.ขอนแก่น
18	โรงเรียน บ้านหนองคลอง	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 1
19	โรงเรียน บ้านหนองเชียงซุยโนนสะอาด	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 1
20	โรงเรียน แก่นเท่าพัฒนศึกษา	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 1
21	โรงเรียน บ้านพระคือนองโพธิ์วิทยา	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 1
22	โรงเรียน บ้านนาฝายนาโพธิ์	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 1
23	โรงเรียน พิมใจวิทย	สังกัด สช.
24	โรงเรียน ศรีเสมาวิทยาเสริม	สังกัด อบจ.ขอนแก่น
25	โรงเรียน การกุศลวัดหนองแขวง	สังกัด สช.
26	โรงเรียน สวนสนขอนแก่น	สังกัด สช.
27	โรงเรียน มหาไถศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม	สังกัด สช.
28	โรงเรียน ชุมชนหนองเม็ก	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 3
29	โรงเรียน บ้านท่าหนองหัว	สังกัด สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 3
30	โรงเรียน เมืองพลพิทยาคม	สังกัด อบจ.ขอนแก่น



4.2 ระยะเวลาที่ศึกษา ระหว่างเดือน ธันวาคม 2563 – กันยายน 2564

5. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

5.1 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา สำหรับครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์

5.1.1 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจในการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจในรูปแบบ/แนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

5.1.2 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศ ติดตาม และการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา สำหรับครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์

5.1.3 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนองานวิชาการ

5.2 แบบประเมินผลกรณียันยงศ์ประกอบของนวัตกรรมการศึกษา



ส่วนที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา

การที่จะพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนให้เกิดขึ้นในอนาคตนั้น จะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการ การพัฒนาทั้งในระยะกลางและระยะยาวโดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” ให้มีการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งมีสิ่งที่สำคัญที่สุดคือทักษะการเรียนรู้และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคนโดยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มาประยุกต์ใช้ทั้งในเชิงระบบ และโครงสร้างของสังคมไทยให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” พัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์และวางเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญในด้านต่างๆ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาประเทศในอนาคตซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคนรวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ ที่มุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนา เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ยุทธศาสตร์ ขยายโอกาส การเข้าถึงบริการทางการศึกษา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตที่มุ่งหวังให้การบริการการศึกษา แก่ผู้เรียนทุกกลุ่ม ทุกวัย ในระดับที่เหมาะสมกับสภาพบริบทและสภาพพื้นที่ซึ่งตอบสนองการพัฒนา ในด้านการเข้าถึงการให้บริการและด้านความเท่าเทียม ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนา



ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มุ่งหวังให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการ ด้านความเท่าเทียมและด้านประสิทธิภาพ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ที่มุ่งหวังให้การใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่าไม่เกิดการสูญเปล่า และมีความคล่องตัว ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ

จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๒ พบว่า ในแผนแม่บทด้านการพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งมีเป้าหมายให้วัยเรียน วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ครบถ้วน รู้จักคิดวิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตขึ้น ผลการประเมินด้านทักษะ อยู่ที่ ๖๒.๓๐ คะแนนต่ำกว่า ปี ๒๕๖๑ ซึ่งผลการประเมินอยู่ที่ ๖๓.๐๐ และจากรายงานวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) พบว่า ปัญหาคุณภาพการศึกษาไทยสาเหตุหลักส่วนหนึ่งเกิดจากระบบการศึกษาไทยไม่เอื้อต่อการสร้างความรับผิดชอบ(Accountability) หลักสูตรและตำราเรียนของไทยไม่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ ส่วนการทดสอบก็ยังคงเน้นการจดจำเนื้อหามากกว่าการเรียนรู้ ความเข้าใจอย่างแท้จริง

กระบวนการบริหารจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย ๓ กระบวนการ คือ กระบวนการบริหารจัดการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งจะต้องมีความร้อยรัดสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี โดยต้องอาศัยความร่วมมือกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน การสร้างเครือข่ายในการทำงานในแต่ละพื้นที่จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะต้องมีการร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมประเมินผลอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนากระบวนการทำงาน และการสร้างนวัตกรรมในการทำงานให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพบริบทและความต้องการของแต่ละพื้นที่รองรับการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21

จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น จึงได้จัดทำโครงการ IFTE (Innovation For Thai Education) ขึ้น ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่อง โดยการนำผลการวิเคราะห์และการวิจัยการพัฒนารูปแบบและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการวิเคราะห์และการวิจัยแนวทาง การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศึกษา จากโครงการ TFE (Teams For Education) และโครงการ Coaching Teams เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2563 มาสรุปหลอมรวมและใช้ในการวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรในทุกภาคส่วนมาร่วมกันสร้างนวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในด้านกระบวนการบริหารจัดการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนในด้านทักษะการเรียนรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑



2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาและการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ในระดับจังหวัด
2. เพื่อส่งเสริมการพัฒนากิจการการเรียนรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ/แนวทางการพัฒนากิจการการเรียนรู้
3. เพื่อวิเคราะห์/วิจัยแนวทางการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การบริหารการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด
4. เพื่อสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับจังหวัด
5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร คณะครู และศึกษานิเทศก์ ต่อการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. เป้าหมายโครงการ (Output)

4.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. มีศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาและการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับจังหวัด
2. มีรูปแบบ/แนวทางการพัฒนานักเรียนหรือแนวทางการพัฒนากิจการการเรียนรู้
3. มีรูปแบบ/แนวทางการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการบริหารการจัดการศึกษา/นวัตกรรมการนิเทศ

4.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาและการวิจัยระดับจังหวัด มีความครอบคลุม ชัดเจน เป็นปัจจุบันสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. นำรูปแบบ/แนวทางการพัฒนานักเรียนหรือแนวทางการพัฒนากิจการการเรียนรู้ไปใช้ในการพัฒนาได้จริงในระดับพื้นที่
3. นำรูปแบบ/แนวทางการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการบริหารการจัดการศึกษา/นวัตกรรมการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาได้จริงในระดับพื้นที่

4. กลุ่มเป้าหมายโครงการ (Target group)

ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนในสถานศึกษาทุกสังกัด รวมทั้งภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องระดับจังหวัดขอนแก่น



5. ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ (Outputs) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)

5.1 ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ (Outputs)

1. มีศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาและมีการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับจังหวัด
2. มีรูปแบบ/แนวทางการพัฒนานักเรียนหรือแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
3. มีรูปแบบ/แนวทางการนิเทศ ติดตามและประเมินผล และ การบริหารการจัดการศึกษา

5.2 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)

1. มีศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา มีความครอบคลุม ชัดเจน เป็นปัจจุบันสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. นำรูปแบบ/แนวทางการนิเทศ/นวัตกรรมการนิเทศ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. นวัตกรรมการศึกษา

6.1 ความหมายของนวัตกรรมการศึกษา

Roger (1983 : 11), Perez-Bustamante (1999 : 6) และ กิริติยศยิ่งยง (2552 : 7) ได้ให้ความหมายของนวัตกรรมการศึกษา ว่าหมายถึง ความคิด กระทำ หรือวัตถุใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงโดยผ่านตัวบุคคลหรือหน่วยงาน ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนั้นมีการใช้ข้อมูลความรู้ การวิจัยและพัฒนา หรือพัฒนาต่อยอดจากสิ่งเดิม และสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ นอกจากนั้น กิตานันท์ มลิทอง (2543 : 245), สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ และคณะ (2553 : 52) และ Schilling (2008 : 9) กล่าวว่า นวัตกรรมศึกษานั้นเป็นการนำความคิดไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ได้สิ่งใหม่หรือกระบวนการใหม่ โดยผ่านกระบวนการพัฒนา ทดลองใช้อย่างเป็นลำดับหรือความรู้ ความคิดสร้างสรรค์เดิมและนำมาพัฒนาปรับปรุงขึ้นใหม่เมื่อนำไปใช้แล้วก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

6.2 ประเภทของนวัตกรรม

การจำแนกประเภทของนวัตกรรม แบ่งได้หลายประเภทตามลักษณะขอบเขต และวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ การจำแนกที่พบบ่อย และมีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงการวิจัย และการจัดการนวัตกรรมค่อนข้างมากก็จะประกอบด้วย 3 ลักษณะ คือ

- 1) การจำแนกตามเป้าหมายของนวัตกรรม (The Target of Innovation) แบ่งเป็น นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) และ นวัตกรรมกระบวนการ (Process Innovation)
- 2) การจำแนกตามระดับของการเปลี่ยนแปลง (The Degree of Change) จะแบ่ง นวัตกรรมออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ คือ นวัตกรรมในลักษณะเฉียบพลัน (Radical Innovation) และนวัตกรรมในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป (Incremental Innovation) และการจำแนกประเภทของนวัตกรรมในลักษณะที่



3) การจำแนกตามขอบเขตของผลกระทบ (The Area of Impact) จำแนกได้ 2 ประเภท คือ นวัตกรรมทางเทคโนโลยี (Technological Innovation) และนวัตกรรมทางการบริหาร (Administrative Innovation) (Gopalakrishnan & Damanpour, 1997 ;Smith, 2006 ; Bessant & Tidd, 2007 และ Schilling, 2008)

7. การบริหารการศึกษา

7.1 ความหมายของการบริหารการศึกษา

Simon A. Herbert (1950), Sergiovanni (1992) , ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ ไทวณบุตร (2542), วิโรจน์ สารรัตน์ (2546) และสำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545) ให้ความหมายกับการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีระบบระเบียบ กฎเกณฑ์ มีการประสานความร่วมมือกันภายในองค์กร โดยใช้ทรัพยากรและเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ร่วมกัน เป็นการดำเนินงานอย่างเป็นระบบระเบียบ โดยใช้ปัจจัยหรือทรัพยากรการบริหารเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

7.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

สุภรณ์ สถาพงศ์ (2543), ชาญชัย อาจิมสมาจาร (2545) และธีระ รุณเจริญ (2546) กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพียงใดขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการศึกษาโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลโดยอาศัยหลักการบริหารต่างๆ ตามสภาพการณ์ของสถานศึกษา

8. การจัดการเรียนการสอน

8.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้

Hough & Duncan (1970: 144), Good (1975: 588) ได้อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้ว่าเป็นการจัดกิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผลเป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่างๆ 4 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึงการศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษา ความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนการเลือกเนื้อหาได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึงการเลือกวิธีสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้
3. ด้านการวัดผล (Measuring) หมายถึงการเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถ



วิเคราะห์ผลได้

4. ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (Evaluating) หมายถึงความสามารถในการประเมินผลของการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้

8.2 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้

Brown and other (1977) อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้ ตั้งใจเรียน และเกิดการเรียนรู้ขึ้น การเรียนของผู้เรียนจะไปสู่จุดหมายปลายทาง คือ ความสำเร็จในชีวิตหรือไม่เพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนรู้ที่ดีของผู้สอน หรือผู้สอนด้วยเช่นกัน หากผู้สอนรู้จักเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีและเหมาะสมแล้ว ย่อมจะมีผลดีต่อการเรียนของผู้เรียนดังนี้ คือ

1. มีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา หรือกิจกรรมที่เรียนรู้
2. เกิดทักษะหรือมีความชำนาญในเนื้อหาวิชา หรือกิจกรรมที่เรียนรู้
3. เกิดทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
5. สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปอีกได้

การที่ผู้สอนจะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเจริญงอกงามในทุกๆ ด้าน ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญานั้น การส่งเสริมที่ดีที่สุดก็คือการให้การศึกษา ซึ่งจากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญในการให้การศึกษาแก่ผู้เรียนเป็นอย่างมาก

8.3 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553) อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้มีลักษณะที่เด่นอยู่ 3 ลักษณะ ได้แก่

1. การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หมายความว่า การจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้นั้นทั้งผู้สอนและผู้เรียนต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและเป็นปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามลำดับขั้นตอนเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

2. การจัดการเรียนรู้มีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนี้เป็นพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านความรู้ความคิด หรือด้านพุทธิพิสัย
- 2.2 ด้านทักษะกระบวนการ หรือด้านทักษะพิสัย
- 2.3 ด้านเจตคติหรือด้านจิตพิสัย

3. การจัดการเรียนรู้จะบรรลุจุดประสงค์ได้ก็ต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์ของผู้สอน หมายความว่า การจัดการเรียนรู้จะบรรลุจุดประสงค์ได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับอาศัยความรู้ความสามารถของผู้สอนทั้งด้านวิชาการ(ศาสตร์) ทักษะและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ (ศิลป์) เป็นสำคัญ



สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้จะต้องมีกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน มีจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้จะประสบผลสำเร็จได้ดี ผู้สอนต้องมีทั้งความรู้และเทคนิคการจัดการเรียนรู้

8.4 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้

ผู้สอนจำเป็นจะต้องศึกษาจากข้อมูลหลายประการเพื่อนำมาช่วยเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ของตนเองและการเรียนรู้ของผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ไม่ว่าระดับใดก็ตามขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการคือ (ทศนา แหมมณี, 2545)

1. ผู้เรียน
2. บรรยากาศทางจิตวิทยาที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้
3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบรรยากาศทางจิตวิทยาในชั้นเรียน

ถ้าองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 ประการนี้ดำเนินไปด้วยดีจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ได้อย่างมาก องค์ประกอบดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้เรียน

ธรรมชาติของผู้เรียนเป็นสิ่งที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงเป็นอันดับแรก เกี่ยวกับความสามารถทางสมอง ความถนัด ความสนใจ พัฒนาการทางร่างกาย อารมณ์และจิตใจความต้องการพื้นฐานเป็นสิ่งที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึง และจะละเลยไม่ได้

2. บรรยากาศทางจิตวิทยาที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้

ผู้สอนเป็นส่วนที่สำคัญและเป็นส่วนหนึ่งที่จะกำหนดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เป็นไปในรูปแบบที่ต้องการ ความเป็นประชาธิปไตย ความเคร่งเครียด ความขี้นบานของผู้เรียน สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนด

3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบรรยากาศทางจิตวิทยาในชั้นเรียนปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนจะเป็นเครื่องชี้บ่งถึงเงื่อนไขหรือสถานการณ์ว่า ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จ หรือความล้มเหลวต่อการเรียนรู้ ผู้สอนควรจะต้องคิดถึงผู้เรียนในฐานะเป็นบุคคลหนึ่ง ผู้เรียนมีสิทธิที่จะได้รับความต้องการพื้นฐาน และผู้สอนจะต้องหาวิธีที่จะตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานของผู้เรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และผู้สอนควรจะต้องฝึกให้มีความรู้สึกไวต่อความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียน เพื่อความสำเร็จแห่งการเรียนรู้และการเจริญเติบโตสมบูรณ์ต่อไปเป็นบุคคลที่

9. การนิเทศการศึกษาและการโค้ช (Coaching) เพื่อพัฒนาการศึกษา

9.1 การนิเทศการศึกษา มีนักการศึกษาให้ความหมายและจุดมุ่งหมายของการนิเทศ ไว้ดังนี้

9.1.1 ความหมายการนิเทศ

สงัด อุทรานันท์ (2530) กิติมา ปรีดีติลล (2532) และ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538) ให้ความหมายในลักษณะเดียวกันว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่จะทำให้เกิดการปรับปรุง



กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูที่จะช่วยส่งเสริมให้การศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน

9.1.2 จุดมุ่งหมายของการนิเทศ

กิติมา ปรีดีดิลก (2532) และ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายการนิเทศไปในทิศทางเดียวกัน คือ 1) ช่วยครูค้นหาและรู้วิธีการสอนของตน 2) ช่วยครูแยกแยะ วิเคราะห์ ปัญหาของตนเอง 3) เพื่อการปรับปรุงการสอนของครู และ 4) เพื่อช่วยให้ครูรู้สึกมั่นใจในอาชีพ เชื่อมั่นในความสามารถของตน

9.1.3 ทักษะในการนิเทศการศึกษา

ในการนิเทศการศึกษา จำเป็นต้องใช้ทักษะในการนิเทศที่สำคัญ 3 ด้าน อย่างร่วมกัน (วัชร เล่าเรียนดี, 2556) ประกอบด้วย

1) ทักษะด้านมนุษย หรือทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation Skill) หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายในกลุ่มและสามารถสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม

2) ทักษะด้านการจัดการ (Managerial Skill) หมายถึง ความสามารถในการที่จะจัดให้และคงไว้ซึ่งสภาพเงื่อนไขที่จะเป็นในการสนับสนุนการทำงานในหน่วยงานหรือกลไกในการรักษาไว้และทำให้องค์กรดีขึ้น มีประสิทธิภาพขึ้น

3) ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skill) หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้วิธีการและเทคนิคที่จำเป็นและที่เกี่ยวข้องสำหรับการนิเทศ

9.2 การโค้ช (COACHING)

ในการดำเนินการขับเคลื่อนคณะผู้นิเทศที่ได้รับการแต่งตั้ง เน้นการใช้วิธีการของการโค้ช กลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากการศึกษาแล้วพบว่าโค้ชเป็นวิธีการที่จะทำให้บุคลากรที่ได้รับการโค้ชปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น ซึ่งข้อมูลเรื่องการโค้ช ผู้รายงานศึกษาจากบทความของศศิมา สุขสว่าง วิทยากรฝึกอบรม และ สยามชำนาญกิจ ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการโค้ช หลักสูตร Coaching and Mentoring หลักสูตรการเป็นพี่เลี้ยง ที่ได้นำมาแบ่งปันเผยแพร่ความรู้ใน website โดยมีเนื้อหาสาระที่สำคัญที่นำมาใช้ในการดำเนินงาน ดังนี้

9.2.1 ความหมายของการโค้ช (COACHING)

ศศิมา สุขสว่าง กล่าวว่า การโค้ช (Coaching) มาจากคำว่า Kocs ซึ่งหมายถึงรถม้าขนาดใหญ่ ที่ช่วยนำคนไปถึงจุดหมายได้อย่างรวดเร็ว จึงเป็นที่มาของคำว่า โค้ช (Coach) ในปัจจุบัน และได้ให้ความหมาย การโค้ช (Coaching) ว่าเป็นเครื่องมือหนึ่งของหัวหน้า และผู้นำในการใช้ดึงศักยภาพและประสิทธิภาพจากผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งสามารถพัฒนาความสามารถของทีมในการปฏิบัติงานให้ได้ตามเป้าหมายขององค์กร ซึ่งเป็นบทบาทที่สำคัญมากอย่างหนึ่งของผู้นำทีมและหัวหน้างานในการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management)



"การโค้ช" คือกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างโค้ชซึ่งเป็นผู้ที่ช่วยเหลือชวนคิด หรือปลดปล่อยบางอย่างในตัวผู้รับการโค้ชให้มีศักยภาพสูงขึ้น หรือมีความสุขอย่างที่เขาต้องการผ่านวิธีการและเครื่องมือต่างๆ เพื่อให้ผู้รับการโค้ช (โค้ชชี่) ได้เรียนรู้ ตระหนักในตัวเองและเปลี่ยนแปลงและลงมือทำด้วยความคิด ความถนัด ความสามารถตัวเอง การโค้ช จึงเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างโค้ช (Coach) และผู้รับการโค้ช (Coachee) ให้ถึงจุดหมายที่โค้ชชี่ต้องการ

นอกจากนี้ ICF หรือ International Coach Federation กล่าวว่า “การโค้ช คือ การเป็นหุ้นส่วนกับผู้รับการโค้ช (โค้ชชี่) ในกระบวนการกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้พวกเขานำเอาศักยภาพทั้งส่วนตัวและวิชาชีพมาใช้อย่างสูงสุด” ซึ่งโค้ชต้องเป็นเหมือนเพื่อนชวนคิดให้โค้ชชี่ หาวิธีที่สร้างสรรค์และมีความสุข เพื่อให้โค้ชชี่เดินจากจุด A ไป B ตามที่ตั้งใจไว้ได้ แต่ไม่ใช่หมายถึงการโค้ชเพื่อให้โค้ชชี่รู้สึกสะอึกสะอื้นส่ายที่มีผู้โค้ช แต่ต้องโค้ชเพื่อให้โค้ชชี่เรียนรู้และดึงศักยภาพของตนเองออกมาใช้อย่างสูงสุด

9.3 ขั้นตอนการโค้ช G.R.O.W + Model (สยามชำนาญกิจ, 2018)

G.R.O.W+ Model ใช้ในกระบวนการโค้ช โดยในทุกขั้นตอนจะใช้วงจรแห่งปัญญา หรือ Dance Toward Insight — PQC ในการกระทำแต่ละขั้นตอนเสมอ ใช้เทคนิคการ ฟัง ถาม และสะท้อนกลับ เพื่อให้บรรลุในแต่ละขั้น โดยสามารถจะกลับไปมาในแต่ละขั้นตอนได้โดยไม่ต้องเรียงกัน และสิ่งที่สำคัญ คือ จะต้องทำ Rapport คือสร้างความสัมพันธ์ ความไว้วางใจในการพูดคุย ความเข้าใจให้ตรงกัน ตลอดระยะเวลาที่ทำการโค้ช

G.R.O.W+ Model มี 3 ขั้นตอน คือ

1. ทำการ Pre Coaching Session

- โค้ชจะอธิบายทำความเข้าใจกฎ กติกา ของการโค้ช หรือเทคนิคที่จะใช้ทำอะไร
- Building Rapport เพื่อสร้างสายสัมพันธ์ ทำความคุ้นเคย

2. โค้ชจะขออนุญาต เริ่มการโค้ช

- แจ้งเวลาที่จะโค้ช

3. เริ่มกระบวนการตาม G.R.O.W+ Model

G — Goal ค้นหาเป้าหมาย เช่น เป้าหมายที่คุณต้องการคืออะไร ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิด มีลักษณะอย่างไร เป้าหมายนี้มีความสำคัญกับคุณในเรื่องอะไร

R — Reality ค้นหาความเป็นจริงในปัจจุบัน เช่น ปัจจุบันเมื่อเทียบกับเป้าหมายแล้วเป็นอย่างไร ถ้าเป้าหมายคือ 10 ปัจจุบันอยู่ที่คะแนนเท่าไร ปัจจัยอะไรที่มีความสำคัญที่จะทำให้คุณบรรลุเป้าหมาย

O — Option ค้นหาทางเลือกที่มี เช่น คุณมีทางเลือกที่เหมาะสมในการประสบความสำเร็จอะไรบ้าง คุณมีแผนงาน หรือวิธีการในการบรรลุเป้าหมายอย่างไร

W — Will / Way Forward ค้นหาการตัดสินใจ ความมุ่งมั่นที่จะทำ เช่น เพื่อ



บรรลุปเป้าหมาย คุณตัดสินใจที่จะปฏิบัติในเรื่องอะไร คุณช่วยสรุปสิ่งที่คุณจะลงมือปฏิบัติ คุณมั่นใจในแนวทางนี้มากแค่ไหน คุณรู้สึกอย่างไรกับการตัดสินใจในครั้งนี้

+ (Plus) ให้การสนับสนุน ให้กำลังใจ

ทั้งนี้ในการโค้ชมีข้อควรระวัง 5 สิ่งที่ไม่ควรทำในระหว่างการโค้ช

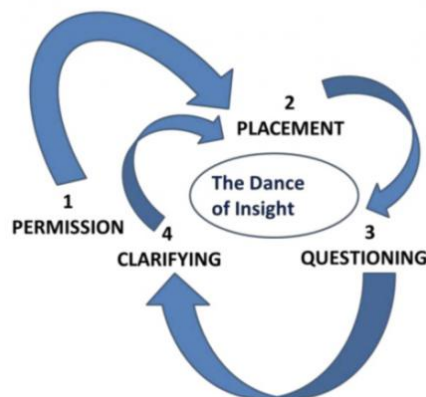
1. Closed Question — ใช้คำถามปลายปิด
2. Offer Solution Question — ถามเพื่อนำเสนอทางออกตามความคิดของโค้ช
3. Rambling Question — ยิงทีละหลายประโยค หลายคำถาม
4. Leading Question — ถามโดยใช้ความรู้สึกของโค้ชเข้าตัดสินในเรื่องราวที่ได้ฟัง
5. Neglecting to Interrupt — ไม่กล้าตัดบท หากโค้ชพูดออกนอกประเด็น หรือ

ลงรายละเอียดมากเกินไป

ในขั้นตอนการโค้ช จะมีวงจรหนึ่งที่สำคัญมากเพื่อให้เกิดการสวลิกลงไปให้ถึงระดับความคิดคือวงจรที่เรียกว่า “วงจรแห่งปัญญา” (“Insight Loop: PQC”) ซึ่งวงจรนี้มีความคล้ายกับ “Dance Toward Insight” กล่าวคือ ก่อนเข้าไปโค้ชต้องแจ้งกับโค้ชเพื่อขออนุญาตทำการโค้ช (Permission) จากนั้นจึงเริ่มเข้าสู่การตั้งประเด็น (Placement) ถาม (Questioning) และ ทำให้เกิดความกระจ่าง (Clarifying) ดังภาพประกอบที่ 2

The Dance towards Insight

1. Permission
2. Placement
3. Questioning
4. Clarifying



ภาพประกอบที่ 2 The Dance Toward Insight

ภาพจาก <https://www.slideshare.net/KaushikSahaSrBusines/coaching-model-coach-for-performance>



ความหมายของ The Dance Toward Insight

1. การขออนุญาต (Permission) : ทำเพื่อสร้างความไว้วางใจให้กับโค้ช ให้ทางเลือกแสดงความเคารพต่อกัน ขอเปิดโอกาสเข้าสู่ความคิด ซึ่งจะทำความครั้งแรกครั้งเดียวก่อนจะโค้ช
2. ตั้งประเด็น (Placement) : เป็นการเปิดประเด็นสนทนาเพื่อสร้างความสัมพันธ์ ระบุผลลัพธ์ของการโค้ชที่จะเกิด หรือแจ้งวัตถุประสงค์ที่จะทำการโค้ช เวลาที่จะใช้โค้ช จะเกิดอะไรขึ้นบ้างระหว่างที่โค้ช
3. ถาม (Questioning) : เป็นส่วนที่ค่อนข้างยากมาก เพราะเป็นทักษะที่โค้ชต้องฝึก และมีสิ่งที่ต้องพึงระวังคือ มารยาทในการถาม ความเหมาะสมของคำถามที่ใช้กับโค้ช ความเหมาะสมของกาลเทศะ ความมีสาระ และความกระชับ ชัดเจนทางภาษา
4. ความกระจ่าง (Clarifying) : เป็นอีกส่วนที่ยาก เพราะโค้ชจะต้องทำความเข้าใจว่าสิ่งที่โค้ชพูดมามีอะไรอยู่เบื้องหลังคำพูดเหล่านั้น สามารถสรุปแก่นของสิ่งที่โค้ชพูดได้ หรือสามารถสะท้อนกลับได้ (Reflect) ว่าความคิด ความรู้สึกของโค้ช ณ ตอนนั้น คืออะไร



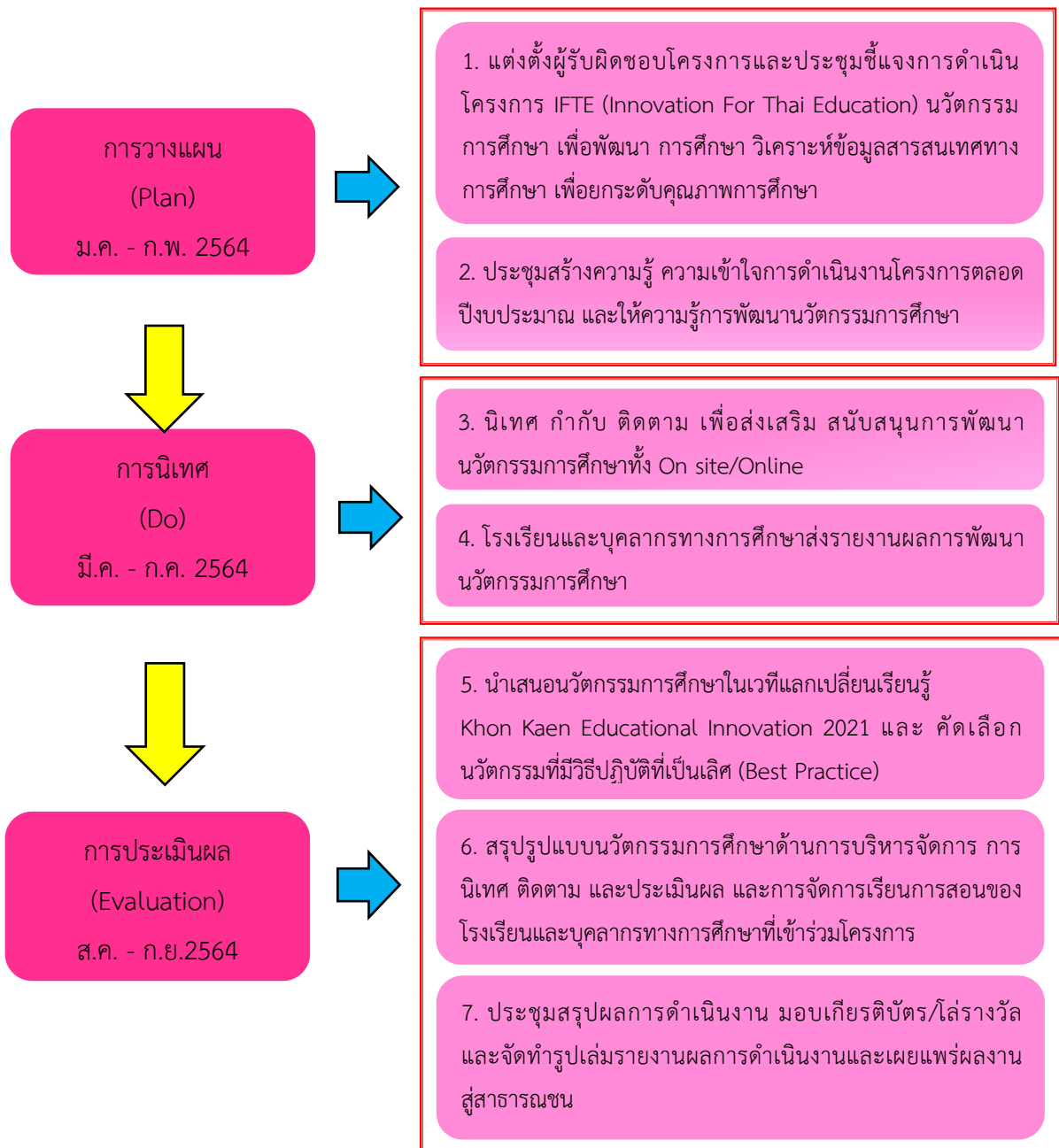
ส่วนที่ 3

การดำเนินการขับเคลื่อนโครงการ

การดำเนินการขับเคลื่อนโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วย

1. การดำเนินโครงการ

การดำเนินโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น มีขั้นตอนดังภาพประกอบที่ 2 ดังนี้



ภาพประกอบที่ 3 การดำเนินโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)



2. เครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 เครื่องมือในการดำเนินการโครงการ

2.1 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา สำหรับครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์

2.1.1 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจในการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจในรูปแบบ/แนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

2.1.2 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา สำหรับครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์

2.1.3 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนองานวิชาการ

2.2 แบบประเมินผลการยืนยันองค์ประกอบของนวัตกรรมการศึกษา

2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาด้วยค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน พิจารณาตรวจสอบให้คะแนนความตรงเชิงเนื้อหา เป็นรายข้อ แต่ละข้อต้องมีค่า IOC ระหว่าง 0.50 – 1.00 จากนั้นนำผลการตรวจสอบรายข้อมาหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามทั้งฉบับ ซึ่งต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งพบว่า

1.1) แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจในการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจในรูปแบบ/แนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา มีค่า IOC 0.71 - 1.00 และค่า IOC ทั้งฉบับคือ 0.89

1.2) แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศ ติดตาม และการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา สำหรับครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.57 – 1.00 และค่า IOC ทั้งฉบับคือ 0.92

1.3) แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนองานวิชาการ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.86 – 1.00 และค่า IOC ทั้งฉบับคือ 0.95

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1) สถิติหาคุณภาพเครื่องมือ นำแบบสอบถามไปหาความตรงเชิงเนื้อหาด้วยค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) บุญชม ศรีสะอาด (2545)

3.2) สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean)



4. การแปลความหมายคะแนนและกำหนดระดับความพึงพอใจและการยืนยันองค์ประกอบของ นวัตกรรมการศึกษา

แบบประเมินความพึงพอใจและแบบประเมินผลการยืนยันองค์ประกอบของนวัตกรรมการศึกษามีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบวิธีของ Likert โดย พรนภา เตียสุทธิกุล และคณะ (2561) และ บุญชม ศรีสะอาด (2545) ได้กำหนดเกณฑ์ในการกำหนดน้ำหนักคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

พึงพอใจ/มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ มากที่สุด	กำหนดให้ 5 คะแนน
พึงพอใจ/มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ มาก	กำหนดให้ 4 คะแนน
พึงพอใจ/มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ ปานกลาง	กำหนดให้ 3 คะแนน
พึงพอใจ/มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ น้อย	กำหนดให้ 2 คะแนน
พึงพอใจ/มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ น้อยที่สุด	กำหนดให้ 1 คะแนน

เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของความพึงพอใจและการยืนยันองค์ประกอบของนวัตกรรมการศึกษา มีดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.51 – 5.00	พึงพอใจ/มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ มากที่สุด
3.51 – 4.50	พึงพอใจ/มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ มาก
2.51 – 3.50	พึงพอใจ /มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ ปานกลาง
1.51 – 2.50	พึงพอใจ /มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ น้อย
1.00 – 1.50	พึงพอใจ /มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ น้อยที่สุด



ส่วนที่ 4

ผลการดำเนินงาน

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น นำข้อมูลที่ได้จากการนิเทศ ติดตาม และการสอบถาม ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ รวมทั้งการนำเสนอนวัตกรรมการศึกษา การถอดบทเรียนจาก ผู้ที่ชนะเลิศการประกวดนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ การนิเทศการศึกษา และการจัดการเรียน การสอน โดยได้ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ/ แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
2. เพื่อวิเคราะห์/วิจัยแนวทางการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การบริหารการจัดการศึกษา ในระดับจังหวัด และการจัดการเรียนการสอน

จากการดำเนินโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อ พัฒนาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

1. การวางแผน (Plan) ประกอบด้วยกิจกรรม การอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ แนวทางการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนา นวัตกรรมการศึกษา
2. การนิเทศ (Do) ประกอบด้วยกิจกรรม การนิเทศ ติดตาม และการส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา สำหรับครู ผู้บริการสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์
3. การประเมินผล (Evaluation) ประกอบด้วยกิจกรรม 1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนองานวิชาการ โดยการนำเสนอนวัตกรรมการศึกษาและการถอดบทเรียนจากผู้ที่มีนวัตกรรม มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการ การนิเทศการศึกษา และการจัดการ เรียนการสอน และ 2) การสนทนากลุ่มย่อยเพื่อยืนยันรูปแบบนวัตกรรมการศึกษา



1. การวางแผน (Plan)

1.1 การอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินต่อสร้างความรู้ความเข้าใจในรูปแบบ/แนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง การศึกษา และหน่วยงาน

N = 70

		เพศ	ชาย	หญิง	รวม
ตำแหน่ง	ครู	จำนวน (คน)	5	8	13
		ร้อยละ	7.14	11.43	18.57
	ผู้บริหาร	จำนวน (คน)	13	12	25
		ร้อยละ	18.57	17.14	35.71
	ศึกษานิเทศก์	จำนวน (คน)	10	22	32
		ร้อยละ	14.29	31.43	45.71
การศึกษา	ปริญญาตรี	จำนวน (คน)	5	8	13
		ร้อยละ	7.14	11.43	18.57
	ปริญญาโท	จำนวน (คน)	10	33	43
		ร้อยละ	14.29	47.14	61.43
	ปริญญาเอก	จำนวน (คน)	5	9	14
		ร้อยละ	7.14	12.86	20.00
หน่วยงาน	สพฐ.	จำนวน (คน)	8	21	29
		ร้อยละ	11.43	30.00	41.43
	ศธจ.	จำนวน (คน)	10	17	27
		ร้อยละ	14.29	24.29	38.57
	อบจ.	จำนวน (คน)	2	4	6
		ร้อยละ	2.86	5.71	8.57
	สช.	จำนวน (คน)	2	6	8
		ร้อยละ	2.86	8.57	11.43

จากตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินต่อการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง การศึกษา และหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้



ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคือเพศชาย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 40 โดยจำแนกตามประเด็นดังนี้

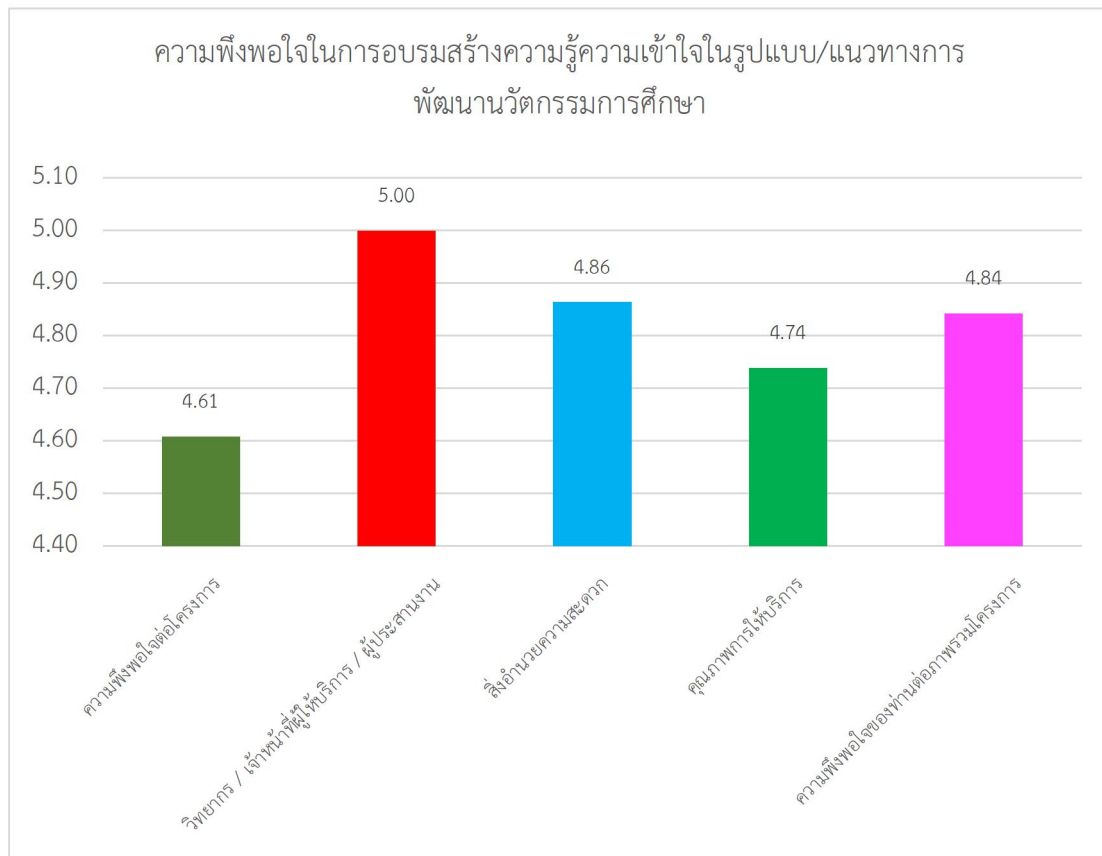
ตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็น ศึกษานิเทศก์ จำนวน 32 คิดเป็นร้อยละ 45.71 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และครู จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.57

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ มีการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 61.43 รองลงมาคือ การศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.57

หน่วยงานหรือสังกัดที่ทำงานของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มาจากหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 41.43 รองลงมาคือ หน่วยงานที่สังกัดศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.57 หน่วยงานที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 และหน่วยงานที่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57



ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจต่อการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงาน
ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา



ภาพประกอบที่ 4 ความพึงพอใจในการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงาน
ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

จากภาพประกอบที่ 4 ความพึงพอใจในการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาพบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.84$) โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ความพึงพอใจต่อวิทยากร / เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ / ผู้ประสานงาน ($\bar{x} = 5.00$) รองลงมา ความพึงพอใจต่อสื่ออำนวยความสะดวก ($\bar{x} = 4.86$) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ($\bar{x} = 4.74$) และความพึงพอใจต่อโครงการ ($\bar{x} = 4.61$)



2. การนิเทศ (Do)

2.1 การนิเทศ ติดตาม และการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา สำหรับครู ผู้บริการสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินต่อการนิเทศ ติดตาม และการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา สำหรับครู ผู้บริการสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง การศึกษา และหน่วยงาน N = 92

		เพศ	ชาย	หญิง	รวม
ตำแหน่ง	ครู	จำนวน (คน)	10	20	30
		ร้อยละ	10.87	21.74	32.61
	ผู้บริหาร	จำนวน (คน)	18	12	30
		ร้อยละ	19.57	13.04	32.61
	ศึกษานิเทศก์	จำนวน (คน)	10	22	32
		ร้อยละ	10.87	23.91	34.78
การศึกษา	ปริญญาตรี	จำนวน (คน)	15	18	33
		ร้อยละ	16.30	19.57	35.87
	ปริญญาโท	จำนวน (คน)	20	25	45
		ร้อยละ	21.74	27.17	48.91
	ปริญญาเอก	จำนวน (คน)	5	9	14
		ร้อยละ	5.43	9.78	15.22
หน่วยงาน	สพฐ.	จำนวน (คน)	14	21	35
		ร้อยละ	15.22	22.83	38.04
	ศธจ.	จำนวน (คน)	10	17	27
		ร้อยละ	10.87	18.48	29.35
	อบจ.	จำนวน (คน)	6	8	14
		ร้อยละ	6.52	8.70	15.22
	สช.	จำนวน (คน)	6	10	16
		ร้อยละ	6.52	10.87	17.39

จากตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินต่อการนิเทศ ติดตาม และการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา สำหรับครู ผู้บริการสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง การศึกษา และหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้



ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 58.70 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 41.30 โดยจำแนกตามประเด็นดังนี้

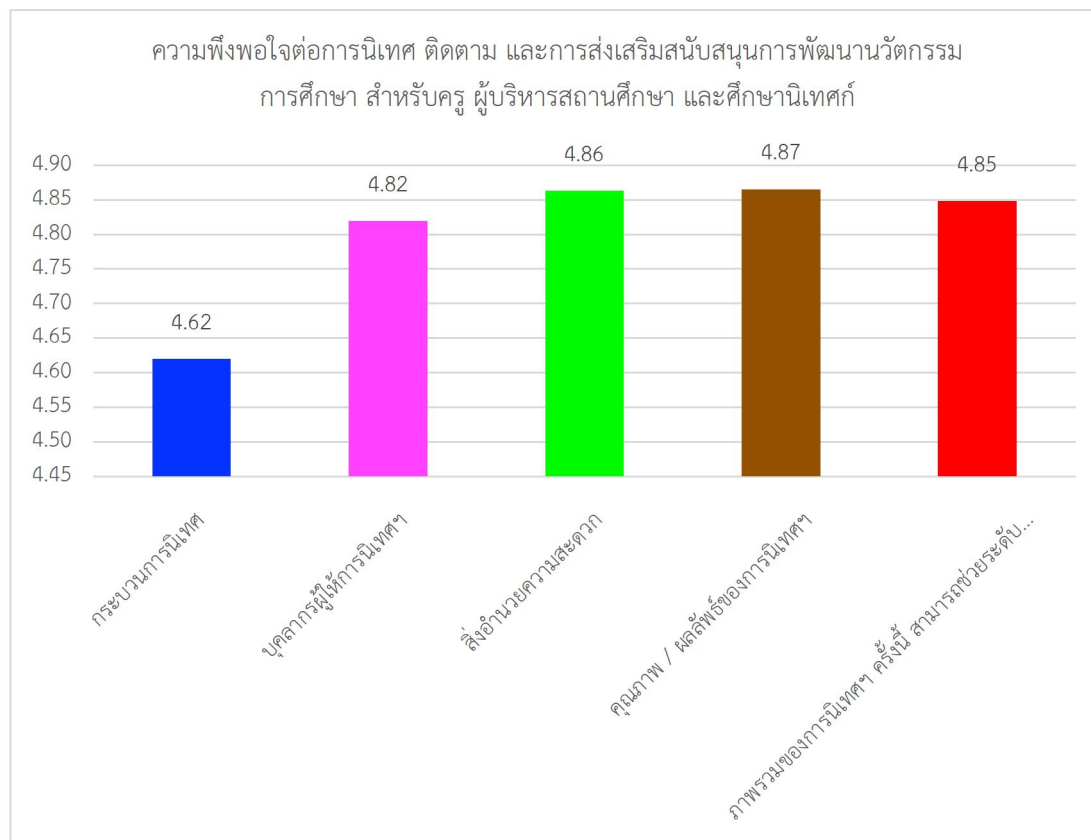
ตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็น ศึกษานิเทศก์ จำนวน 32 คิดเป็นร้อยละ 34.78 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61 และครู จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ มีการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 48.91 รองลงมาคือ การศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.22 และการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 35.87

หน่วยงานหรือสังกัดที่ทำงานของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มาจากหน่วยงานที่สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 38.04 รองลงมาคือ หน่วยงานที่สังกัดศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 29.35 หน่วยงานที่สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 และหน่วยงานที่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.22



ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศ



ภาพประกอบที่ 5 ความพึงพอใจต่อการนิเทศ ติดตาม และการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา สำหรับครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์

จากภาพประกอบที่ 5 ความพึงพอใจต่อการนิเทศ ติดตาม และการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา สำหรับครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อภาพรวมของการนิเทศฯ ครั้งนี้สามารถช่วยระดับคุณภาพการศึกษาได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.85$) โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ความพึงพอใจต่อคุณภาพ / ผลลัพธ์ของการนิเทศฯ ($\bar{x} = 4.87$) รองลงมา ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{x} = 4.86$) ความพึงพอใจต่อบุคลากรผู้ให้การนิเทศฯ ($\bar{x} = 4.82$) และความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศ ($\bar{x} = 4.62$)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

อยากให้มีการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ช่วยเหลือผู้บริหาร และครู จนเกิดนวัตกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษา



3. การประเมินผล (Evaluation)

3.1 การนำเสนอผลงานวิชาการ

3.1.1 การประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนอผลงานวิชาการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนอผลงานวิชาการ จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง การศึกษา และหน่วยงาน N = 60

		เพศ	ชาย	หญิง	รวม
ตำแหน่ง	ครู	จำนวน (คน)	7	9	16
		ร้อยละ	11.67	15.00	26.67
	ผู้บริหาร	จำนวน (คน)	6	6	12
		ร้อยละ	10.00	10.00	20.00
	ศึกษานิเทศก์	จำนวน (คน)	10	22	32
		ร้อยละ	16.67	36.67	53.33
การศึกษา	ปริญญาตรี	จำนวน (คน)	7	9	16
		ร้อยละ	11.67	15.00	26.67
	ปริญญาโท	จำนวน (คน)	14	16	30
		ร้อยละ	23.33	26.67	50.00
	ปริญญาเอก	จำนวน (คน)	5	9	14
		ร้อยละ	8.33	15.00	23.33
หน่วยงาน	สพฐ.	จำนวน (คน)	5	14	19
		ร้อยละ	8.33	23.33	31.67
	ศธจ.	จำนวน (คน)	10	17	27
		ร้อยละ	16.67	28.33	45.00
	อบจ.	จำนวน (คน)	2	6	8
		ร้อยละ	3.33	10.00	13.33
	สข.	จำนวน (คน)	2	4	6
		ร้อยละ	3.33	6.67	10.00

จากตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานวิชาการ จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง การศึกษา และหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 61.67 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 38.33 โดยจำแนกตามประเด็นดังนี้

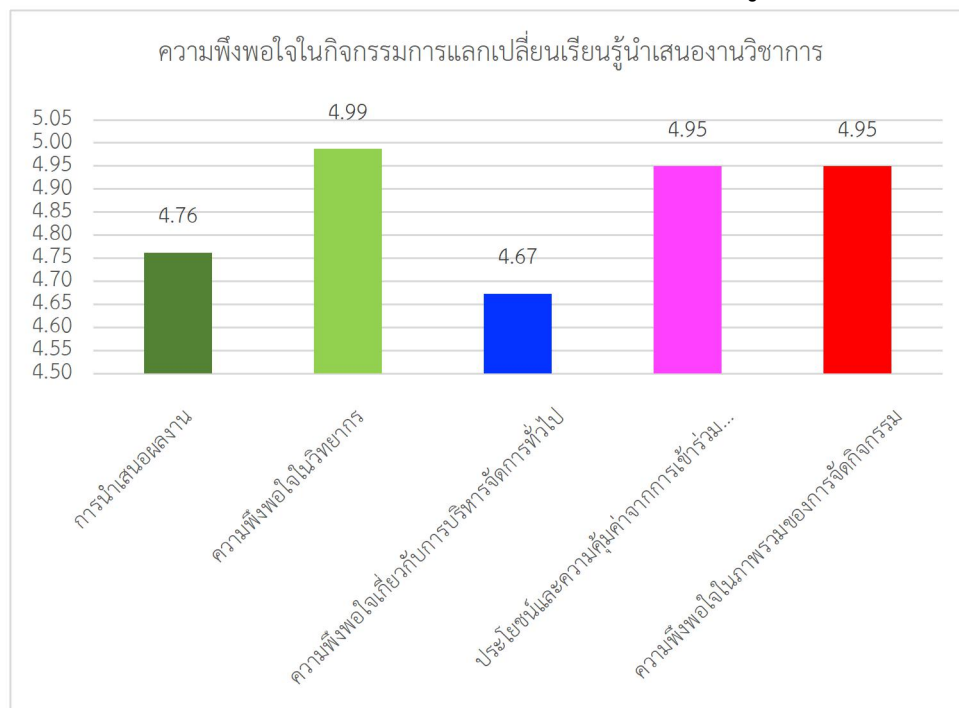


ตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็น ศึกษานิเทศก์ จำนวน 32 คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือ ครู จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ มีการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ การศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33

หน่วยงานหรือสังกัดที่ทำงานของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มาจากหน่วยงานที่สังกัด ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาคือ หน่วยงานที่สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 31.67 หน่วยงานที่สังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และหน่วยงานที่สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนองานวิชาการ



ภาพประกอบที่ 6 ความพึงพอใจในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนองานวิชาการ

จากภาพประกอบที่ 6 ความพึงพอใจในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนองานวิชาการ พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดกิจกรรมนำเสนองานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.95$) โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ความพึงพอใจในวิทยากร



($\bar{x} = 4.99$) รองลงมา ความพึงพอใจต่อประโยชน์และความคุ้มค่าจากการเข้าร่วมประชุม ($\bar{x} = 4.95$) ความพึงพอใจต่อการนำเสนอผลงาน ($\bar{x} = 4.76$) และความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการทั่วไป ($\bar{x} = 4.67$)

3.1.2 การนำเสนอนวัตกรรมการศึกษา การถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้องและการประกวด นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ การนิเทศการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน

1. กิจกรรม Khon Kaen Educational Innovation 2021 เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

นวัตกรรมการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการได้จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมการศึกษา ระหว่างวันที่ 3-4 สิงหาคม 2564 ณ โรงแรมวีวีช โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.ฉลาด จันทรสมบัติ ดร.สมหวัง พันธะลี และ ดร.พงษ์ศักดิ์ ภูกาบขาว และ Supervisor Teams เป็นคณะกรรมการในการคัดเลือกนวัตกรรมที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศทั้ง 3 ด้าน ซึ่งได้จัดกิจกรรมการประเมินเป็น 2 ส่วนได้แก่ การประเมินรูปแบบนวัตกรรม และการนำเสนอผลงาน โดยมีผู้ที่สนใจส่งนวัตกรรมเข้าประกวดครั้งนี้ ทั้งหมด 37 นวัตกรรม ประกอบด้วย นวัตกรรมด้านการบริหาร จำนวน 7 นวัตกรรม ด้านการนิเทศ จำนวน 12 นวัตกรรม และด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 18 นวัตกรรม และได้นำเสนอผลงานของผู้ที่ชนะเลิศการนำเสนอนวัตกรรมทั้ง 3 ด้านดังนี้

1. นวัตกรรมด้านการบริหารการศึกษา ได้แก่ นายประพจน์ สิงหาบุตร ชื่อผลงาน การพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน โดยใช้รูปแบบโรงเรียนบ้านนอกสอง ภาษา

2. นวัตกรรมด้านการนิเทศการศึกษา ได้แก่ นางรวีปรียา แคนเสนา ศึกษาพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ชื่อผลงาน การพัฒนาทักษะการพูด ภาษาอังกฤษของครูโรงเรียนเอกชน จังหวัดขอนแก่น โดยใช้กระบวนการนิเทศ PDE

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ นางสาวศิรินันท์ สาครเจริญ ครู โรงเรียน มหาไถ่บ้านน้อยสามเหลี่ยม ชื่อผลงาน Practice English You Can การท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ประกอบท่าทางด้วยเทคนิคการสอนแบบ TPR ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษา บ้านน้อยสามเหลี่ยม โดยมีรายละเอียดของนวัตกรรมศึกษาดังนี้



3.1.3 ผลงานที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

การพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน โดยใช้รูปแบบโรงเรียน บ้านนอกสองภาษาโรงเรียนบ้านโนน

ดร.ประพทธี สิงหาบุตร และคณะครูโรงเรียนบ้านโนน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคมโลกในปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก ตลอดจนตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้นและมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตของคนไทย และคนทั่วโลก มนุษยชาติทุกวันนี้สื่อสารกันด้วยภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารกันโดยตรง การใช้อินเทอร์เน็ต การดูทีวี การดูภาพยนตร์ การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หนังสือคู่มือทางด้านวิชาการต่างๆ

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี จึงมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริม สมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้เป็น เครื่องมือในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาตนเองนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการ แข่งขันของประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้ตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องเร่งรัดปฏิรูปการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะตามที่กำหนดโดยเร็ว



แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนไทยปัจจุบัน ควรมุ่งเน้นส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแนวสื่อสาร (Communicative Approach) และเป้าหมายสูงสุดของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ คือ การพัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และประสบการณ์อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม มีความจำเป็นอย่างยิ่งต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนแบบดั้งเดิมที่เน้นเพียงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการใช้ภาษา ไวยากรณ์ที่มุ่งเน้นเพียงการท่องจำคำศัพท์ และโครงสร้างภาษา แต่ผู้เรียนไม่สามารถพูดสื่อสารได้ ให้เป็นชั้นเรียนภาษาอังกฤษที่มีการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนภาษาแนวสื่อสาร มีกิจกรรม เรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาสื่อสาร (Communicative Activities) ตามความสนใจของผู้เรียน เป็นหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Curriculum)

โรงเรียนบ้านโนน ได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว โดยจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางและรูปแบบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ และพยายามหารูปแบบการพัฒนาเพื่อให้ผู้เรียนได้มีสมรรถนะในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่ดีขึ้น ทั้งนี้ยังได้มองเห็นความสำคัญของผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการรวมทั้งเชิญอาสาสมัครชาวต่างชาติเข้ามาช่วยสอนอีกด้วย แม้ข้อจำกัดในโรงเรียนจะมีอยู่บ้าง เช่น ครูที่สอนไม่จบสาขาภาษาอังกฤษหรือ ไม่มีความถนัดในการสอนภาษาอังกฤษ จึงขาดความมั่นใจในรูปแบบและวิธีการในการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนได้พยายามพัฒนาครูในหลายรูปแบบเพื่อพัฒนาและยกระดับการสอนให้ดียิ่งขึ้น ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คอลัมน์การศึกษาจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐได้ออกมาติดตามการจัดการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมภาษาอังกฤษที่หลากหลายของโรงเรียน ได้ให้ความชื่นชมและตั้งฉายาให้ว่า “โรงเรียนบ้านนอกสองภาษา” จากนั้นเป็นต้นมา ได้มีหน่วยงานทางการศึกษาทั้งในระดับโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษาจากทุกภาคขอมาศึกษาดูงานที่โรงเรียน ตลอดจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทำให้มีเครือข่ายและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผลจากการดำเนินการดังกล่าวได้ส่งผลดีแก่ผู้เรียนและต่อความพึงพอใจต่อผู้ปกครองนักเรียนทั้งในและนอกเขตบริการ ทั้งนี้พบว่ามีย่านนักเรียนเข้าเรียนเพิ่มขึ้นทุกปี การดำเนินการดังกล่าวของโรงเรียนทำให้เห็นการพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนในทิศทางที่ดีขึ้นโดยลำดับ ดังนั้นโรงเรียนจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนโดยใช้รูปแบบโรงเรียนบ้านนอกสองภาษาเพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป



2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนโดยใช้รูปแบบโรงเรียนบ้านนอกสองภาษาของโรงเรียนบ้านโนน
2. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ

3. ขอบเขตการดำเนินการ

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือนักเรียนทุกคนในโรงเรียนบ้านโนน ซึ่งเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้น อนุบาล 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านโนน อำเภอลำดวน จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 มีจำนวนประชากรทั้งหมด 214 คน

3.2 ขอบเขตการศึกษาของนวัตกรรม

การพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้รูปแบบโรงเรียนบ้านนอกสองภาษาสำหรับนักเรียนชั้นอนุบาล 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในครั้งนี้ เป็นการนำเอากิจกรรมหลักเพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ซึ่งประกอบด้วย

1. กิจกรรมการสอน outdoor activity หน้าเสาธง
2. กิจกรรมกลุ่มย่อยสนทนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 3 ช่วงชั้น
3. กิจกรรมคณิตศาสตร์ภาษาอังกฤษ
4. การทดสอบปากเปล่า Oral Test เพื่อนำผลคะแนนรวมกันกับ

คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ตัดสินผลการเรียนรายวิชาเลือก ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยกำหนดค่าคะแนน 80/20

3.3 ระยะเวลาดำเนินการ

จัดทำและเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระหว่างเดือน กรกฎาคม 2563 - เมษายน 2564

3.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

การพัฒนา หมายถึง กิจกรรมหรือกระบวนการ ที่จัดทำขึ้นเพื่อให้เกิดการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพทางด้านสมรรถนะ ความรู้ทักษะรวมถึงกำหนดรูปแบบ วิธีการและนวัตกรรม เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ไปในทิศทางที่ดีขึ้น

สมรรถนะ หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ตามสถานการณ์

การพัฒนาสมรรถนะ หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น



ผู้เรียน หมายถึง นักเรียนทุกคนในระดับชั้นอนุบาล 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโนน อำเภอลำดวน จังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2563

การสื่อสารภาษาอังกฤษ หมายถึง การใช้ภาษาอังกฤษในรูปแบบการสนทนา และการเขียนเพื่อให้ผู้รับสารเกิดความเข้าใจตามที่ผู้สื่อสารได้ถ่ายทอดออกไป

4. หลักการ แนวคิด หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

จินตวิทย์ เกษมสุข ได้สรุปลักษณะที่สำคัญของการมีส่วนร่วมว่าเป็นเรื่องของกระบวนการ ซึ่งได้สรุปถึงขั้นตอนของการมีส่วนร่วมได้ 4 ขั้นตอนหลักๆ ดังนี้

1. มีส่วนร่วมในการคิด ศึกษา และค้นคว้า หาปัญหาและสาเหตุของปัญหาตลอดจนความต้องการของชุมชน
2. มีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบาย หรือแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม เพื่อลดและแก้ไขปัญหา
3. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย
4. มีส่วนร่วมในการควบคุม ติดตาม และประเมินผลการทำงาน

รูปแบบการมีส่วนร่วม

1. รูปแบบคณะกรรมการเพื่อปรึกษาหารือในการดำเนินงาน ปรึกษาหารือเพื่อช่วยตัดสินใจ โดยโรงเรียนจะมีคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษา
2. รูปแบบการร่วมเสนอแนะ โดยมีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ
3. รูปแบบการมีส่วนร่วม โดยการทำงานเป็นกลุ่มเป็นทีม (Team working) ใช้ในการเปิดโอกาสให้คณะครู บุคลากร ได้ร่วมคิดร่วมทำโดยใช้กระบวนการทำงานเป็นทีม
4. รูปแบบการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ

สรุปวิธีการขั้นตอนในการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้รูปแบบโรงเรียนบ้านนอกสองภาษา ในการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้รูปแบบโรงเรียนบ้านนอกสองภาษาโรงเรียนได้มีการดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา
2. วางแผนในการดำเนินการ
3. ดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้
4. ประเมินผลการดำเนินการ
5. ปรับปรุงผลการดำเนินการ

ในการดำเนินการดังกล่าว โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ชุมชน บุคคล องค์กร เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งนี้ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนทั้งในส่วนของคุณครู คณะกรรมการสถานศึกษา



โรงเรียน ผู้ปกครองและศิษย์เก่า การดำเนินการในรูปแบบโรงเรียนบ้านนอกสองภาษา เน้นกระบวนการปฏิบัติในการทำกิจกรรม Outdoor activity กิจกรรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร กิจกรรมคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ กิจกรรม Oral test โดยได้บูรณาการกิจกรรมต่างๆ เพื่อนำไปตัดสินผลการเรียนการสอน ในวิชาเลือกภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โดยโรงเรียนได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 และในปีการศึกษา 2557 ได้เริ่มการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และขยายปีการศึกษาละ 1 ชั้นเรียนจนครบทุกชั้นในปีการศึกษา 2563 ทั้งนี้ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายโรงเรียนใกล้เคียงทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา นอกจากนี้ยังมีบุคลากรชาวต่างชาติที่มีจิตอาสาสมัครเข้ามาช่วยสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้รูปแบบโรงเรียนบ้านนอกสองภาษา คือ Mr. Nigel Miller ชาวอังกฤษ โดยเข้ามาช่วยสนับสนุนกิจกรรมภาษาอังกฤษเป็นเวลา 6 ปี โดยไม่รับค่าตอบแทนใดๆ จากโรงเรียนทั้งสิ้น



ภาพประกอบที่ 7 กระบวนการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนโรงเรียนบ้านโนน

5. ความสำคัญของการสื่อสาร (Communication)

สภาพโลกาภิวัตน์ได้เชื่อมทุกประเทศให้กลายเป็นสมาคมโลก ซึ่งมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร องค์ความรู้วัฒนธรรมสังคม และเศรษฐกิจที่เปิดเสรีมากขึ้น ส่งผลให้เกิดการตื่นตัวในการพัฒนาทักษะ ภาษาต่างประเทศหลากหลายภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาเกาหลีภาษาญี่ปุ่น



แต่ภาษาอังกฤษยังคง เป็นที่ยอมรับและใช้เป็นภาษากลางของโลกสำหรับการติดต่อสื่อสารกับนานาประเทศเพื่อดำเนินกิจกรรม ประเภทต่างๆ ทั้งในด้านการศึกษาการทำธุรกิจการลงทุน การท่องเที่ยวและการใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งยังเป็นภาษาที่ใช้ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอีกด้วย แต่จากผลกา
รทดสอบทักษะการใช้ภาษาอังกฤษระดับชาติ พบว่า ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทยยังอยู่ในระดับต่ำ เมื่อเทียบกับประเทศอื่น การหาวิธีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทยเพื่อให้มี
คุณภาพทัดเทียมชาติอื่นๆ จึงเป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วน เพื่อ รองรับกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกทั้ง
ในปัจจุบันและอนาคต (ณภัทร วุฒิงศา, 2557 : 89-97) การพัฒนาการสื่อสารภาษาอังกฤษ หมายถึง
การสื่อสารภาษาอังกฤษนั้น การพูดเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้พูดจะต้องใช้ความสามารถทางด้าน
ภาษาหลายด้านประกอบกัน เพื่อให้ผู้ฟังเข้าใจโดยจะต้อง ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดออกมาเป็นคำพูด
เพื่อให้ผู้ฟังสามารถฟังอย่างเข้าใจ

การที่จะพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน ให้สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ในยุคปัจจุบัน
ก็ต้องอาศัย หลักการในการช่วยเสริมแรง สร้างแรงกระตุ้น และผลักดันให้บัณฑิตเกิดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษ และเกิดการ พัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ดังนี้

1. การสร้างแรงจูงใจ (Motivation) เป็นแรงที่กระตุ้นให้บัณฑิตแสดงพฤติกรรม
ไปสู่เป้าหมาย แรงจูงใจเป็นกุญแจสำคัญของความสำเร็จในการเรียนรู้และครูอาจารย์ที่สามารถกระตุ้น
ให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ก็เท่ากับประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ไปแล้วครึ่งหนึ่ง
การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงควร เริ่มต้นด้วยการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน
ซึ่งทำได้โดยการแสดงให้เห็นประโยชน์ ที่จะได้รับการเป็นผู้มีทักษะภาษาอังกฤษ และการ
ช่วยให้ผู้เรียนแต่ละคนสามารถตั้งเป้าหมายในการเรียนที่เหมาะสมกับตนเอง ดังนั้นแรงจูงใจมีอยู่ 2
ประเภท คือ

1) แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) เป็น สิ่งกระตุ้นหรือผลักดันมา
จากภายในตัวบุคคล ซึ่งอาจจะเป็นเจตคติหรือทัศนคติความคิด ความสนใจ การเห็นคุณค่าหรือความ
ต้องการอยากรู้อยากเห็นในสิ่งต่างๆ เป็นสภาวะที่บุคคลต้องการแสดงการกระทำหรือแสดงพฤติกรรม
ต่างๆ ด้วยตนเอง เพื่อให้ตนเองมีความรู้สึกว่า ตนมีความสามารถมีศักยภาพ โดยไม่ได้เกิดจากสิ่งเร้า
ภายนอก เช่น ต้องการเรียนรู้เพราะต้องการรู้และเข้าใจในสิ่งนั้น หรือต้องการทำงานที่ยาก เพราะรู้สึก
ว่าเป็น สิ่งท้าทาย หรือความต้องการไปท่องเที่ยวต่างแดน เพราะต้องการสนุกสนาน และทำให้มีโลก
ทัศน์ที่กว้างไกล ขึ้น

2) แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation) เป็นสภาวะที่บุคคลได้รับการ
กระตุ้นจากสิ่งเร้าภายนอก จนเกิดพฤติกรรมที่นำไปสู่เป้าหมาย เช่น เงิน ปริญญาบัตร รางวัลเกียรติยศ
ชื่อเสียง ความก้าวหน้า คำชมเชย การได้รับการยอมรับนับถือ และสภาพแวดล้อมอื่นๆ เมื่อบุคคลเห็น
เป้าหมายที่ต้องการ บุคคลนั้นก็จะถูก กระตุ้นหรือเร้าให้แสดงพฤติกรรมเพื่อบังคับสู่เป้าหมายนั้น



มีผลการศึกษามากมายที่สนับสนุนว่า การสร้าง แรงจูงใจทั้งภายในและภายนอกสามารถใช้เป็นตัวกำหนดความสำเร็จการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้ (ณภัทร วุฒิงศา, 2557, 89-97)

2. การสร้างเจตคติเชิงบวก (Positive Attitude) มีผลการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศเป็นจำนวนมากที่แสดงว่า"เจตคติ (Attitude)"มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ทุกวิชาของผู้เรียนในทุก ระดับการศึกษา ผู้ที่มีเจตคติเชิงบวก (Positive Attitude) ต่อวิชาที่ศึกษา และต่อครูอาจารย์ที่สอน เช่น ชื่นชอบวิชา ชื่นชอบการเรียนชื่นชอบครูอาจารย์ผู้สอน จะมีโอกาสเรียนรู้ได้ดีกว่าผู้ที่มีเจตคติเชิงลบ (Negative Attitude) เช่น ไม่ชื่นชอบวิชา ไม่ชื่นชอบเรียน และไม่ชื่นชอบครูอาจารย์ผู้สอน ผู้เรียนส่วนใหญ่จะมี ประสบการณ์ที่ทำให้มีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยเหตุผลเรียนแล้วไม่เข้าใจ เรียนแล้วไม่สนุกทำข้อสอบไม่ได้ผลการเรียนไม่ดีวิธีการสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนทำได้โดยการทำให้การเรียนสนุก น่าสนใจ บทเรียนมีความหมายคือสัมพันธ์กับชีวิตจริงของผู้เรียนและให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติกิจกรรม แบบตื่นตัว (Active Learning)

3. การเพิ่มความรู้และพัฒนาทักษะ (More Knowledge and More Skills) เป็นการพัฒนาทักษะ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษให้ครอบคลุม ให้ผู้เรียนสามารถใช้ได้ใช้ถูก ใช้เป็นและใช้อย่างคล่องแคล่วกระตุ้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ภาษาอังกฤษจากแหล่งเรียนรู้หลากหลายรอบตัวในการวิจัยเพื่อพัฒนาสมรรถภาพด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียนเพื่อกระตุ้นและเกิดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจากแหล่งเรียนรู้ รอบตัว เช่น เจ้าของภาษา ป้ายต่างๆ กล้องผลิตภัณธ์รายการโทรทัศน์หนังสือพิมพ์นิตยสาร วารสารแบบฟอร์มและเอกสารของหน่วยงานสถานประกอบการต่างๆ จัดทำขึ้นและการสืบค้นในInternet ที่เป็น ภาษาอังกฤษ (บริทธิช เคนซิล. 2561 : ออนไลน์)

4. การสร้างความมั่นใจ (Confidence) ถือว่าเป็นอีกข้อหนึ่งที่สำคัญที่ทำให้บัณฑิตกล้าพูด กล้าแสดงออกทางด้านภาษาอังกฤษ โดยให้บัณฑิตได้มีโอกาสฝึกภาษาอังกฤษใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง (Real Life Situations) คือ สร้างกิจกรรมพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษโดยการออกไป สัมภาษณ์พูดคุยกับชาวต่างประเทศ (Foreigners) ตามสถานที่สำคัญต่างๆ ที่มีชาวต่างชาติมาท่องเที่ยว และฝึก พูดภาษาอังกฤษในชั้นเรียนบ่อยๆ เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจและความเคยชินเมื่อมีโอกาสได้ได้แสดงหรือ สื่อสารภาษาอังกฤษ โดยฝึกสร้างความมั่นใจหรือความกล้าในการใช้ภาษาอังกฤษ ดังนี้

- 1) มองรอบตัวเราเองเพื่อหาไอดอลหรือคนต้นแบบ
- 2) พิจารณาจุดบกพร่องของตัวเองยอมรับข้อบกพร่อง แล้วหาวิธีพัฒนาตัวเอง
- 3) ไม่เปรียบเทียบกับคนที่เก่งกว่าตัวเราเอง
- 4) ไม่สนใจคนที่หัวเราะเยาะเย้ย หรือ ดูถูกเรา
- 5) ตั้งเป้าหมายไว้ในใจ ด้วยเหตุผลไม่ว่าอะไรหรือใครจะหยุดเรา



6. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1. **ความสามารถในการสื่อสาร** หมายถึง ใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. **ความสามารถในการคิด** หมายถึง รู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. **ความสามารถในการแก้ปัญหา** หมายถึง เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคมแสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผลคุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4. **ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต** หมายถึง ใช้กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิตประจำวัน เรียนรู้ด้วยตนเองต่อเนื่อง ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล จัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม รู้จักปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมสภาพแวดล้อม และหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. **ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี** หมายถึง รู้จักเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่างๆ ทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสารการทำงาน การแก้ปัญหาย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม

จากนิยามและความหมายต่างๆ ที่ได้ศึกษาจึงพอสรุปความหมายการสื่อสาร หมายถึง ใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม

7. วิธีดำเนินการพัฒนานวัตกรรมโรงเรียนบ้านนอกสองภาษา

7.1 การพัฒนานวัตกรรมในครั้งนี้ มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

- 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการของครู นักเรียน และผู้ปกครอง
- 2) ศึกษาเอกสาร แนวคิด และ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- 3) วิเคราะห์ สังเคราะห์นวัตกรรมที่ได้ และตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้นวัตกรรมและนำมาพัฒนานักเรียนดังนี้



1. ชุดกิจกรรมกลางแจ้ง (outdoor activity) เป็นภาษาอังกฤษที่ใช้ประกอบพิธีหน้าเสาธง ได้แก่ การเข้าแถวเคารพธงชาติ การสั่แถว การสวดมนต์ไหว้พระ กล่าวคำคำนิยม 12 ประการ การทักทาย การนำเสนอคำศัพท์ภาษาอังกฤษประจำวัน ศัพท์สัมพันธ์หมวดต่างๆ เช่น หมวดผักผลไม้ สัตว์บก สัตว์น้ำ หมวดอาชีพ หมวดร่างกาย ทั้งนี้ครูเป็นผู้สังเกตการณ์และช่วยเหลือแนะนำในช่วงทำกิจกรรมที่เปิดภาคเรียนใหม่

2. ชุดกิจกรรมสนทนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทำในวันจันทร์ พุธ ศุกร์ โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 ระดับ คือ อนุบาล 2-3 , ป.1-3 และ ป.4-6 กิจกรรมนี้มุ่งเน้นทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษตามสถานการณ์และใช้ชีวิตประจำวัน เช่น การซื้อขาย การบอกทิศทาง การบอกลักษณะบุคคล การบอกน้ำหนัก ส่วนสูง การอ่านวันที่ การบอกตำแหน่ง การบอกขนาด เป็นต้น

3. ชุดกิจกรรมบูรณาการภาษาอังกฤษสู่กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ประกอบด้วย 1. จำนวนและตัวเลข (Number) เป็นการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รู้จักจำนวนนับ และการออกเสียงที่ถูกต้องเพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้จำนวนจากที่มีค่าน้อยไปหามาก เมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนสามารถอ่านเขียนจำนวนได้อย่างไม่จำกัด 2. จำนวนเลขคู่และเลขคี่ (Odd Number / Even number) 3. ลำดับเลข (Ordinal Number) 4. การวัด (measurement) เพื่อให้เด็กเรียนรู้จักหน่วยการวัด รวมถึงรู้จักการอ่านวันเดือนปีที่ต้องการโดยหน่วยวัดที่ต้องเรียนรู้ เช่น เซนติเมตร (centimeter) เมตร (meter) กิโลเมตร (kilometer) กรัม (gram) กิโลกรัม (kilogram) เนื่องจากการวัดมีความสำคัญกับการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ในหน่วยนี้ผู้เรียนต้องบอก ส่วนสูง น้ำหนัก และอ่านวันเดือนปีได้ถูกต้อง 5. การบวก (Plus) ให้นักเรียนสามารถอธิบายการบวกโดยใช้ภาษาอังกฤษได้จนถึงขั้นตอบคำถาม 6. การลบ (Minus) ให้นักเรียนสามารถอธิบายการลบโดยใช้ภาษาอังกฤษได้จนถึงขั้นตอบคำถาม 7. การคูณ (Multiply / Times) ให้นักเรียนสามารถอธิบายการคูณโดยใช้ภาษาอังกฤษได้จนถึงขั้นตอบคำถาม 8. การหาร (Divide) ให้นักเรียนสามารถอธิบายการคูณโดยใช้ภาษาอังกฤษได้จนถึงขั้นตอบคำถาม 9. รูปเรขาคณิต (geometry) เป็นการสอนโดยมุ่งเน้นให้นักเรียนรู้จักรูปทรงเรขาคณิตในรูปแบบภาษาอังกฤษ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น 10. เศษส่วน (fraction) การสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถอ่านเศษส่วนเป็นภาษาอังกฤษได้ ซึ่งถือเป็นเนื้อหาที่ต่อยอดจากการใช้ความรู้เรื่องจำนวนนับและลำดับที่

เพื่อให้เด็กเกิดความรู้ที่คงทน จึงได้กำหนดเป้าหมายของนักเรียนแต่ละช่วงชั้น ดังนี้

1.อนุบาล 2 - 3 เน้นการนับ 1 - 100 การออกเสียงที่ถูกต้อง การบวก ลบ เลขจำนวนไม่เกิน 10 บอกจำนวนตัวเลขไม่เกินหลักร้อย

2.ป.1 - 3 การบวก ลบ คูณ การเขียนจำนวน การอ่านจำนวน เลขคู่ เลขคี่ การบอกเวลา การบอกน้ำหนัก ส่วนสูง หน่วยนับ โจทย์ปัญหาการบวก ลบ



3.ป.4 - 6 บวก ลบ คูณ หาร การเขียนจำนวน การอ่านจำนวน เลขคู่ เลขคี่ เศษส่วน
รูปทรง เวลา การอ่านจำนวนตัวเลขแบบทศนิยม โจทย์ปัญหาการบวก ลบ คูณ หาร

4. กิจกรรมการทดสอบปากเปล่า (oral test)

เป็นกิจกรรมที่เน้นกระบวนการดึงเอาสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนเพื่อประเมินความก้าวหน้าจากผลที่เกิดจากการทำกิจกรรมต่างๆในชุดกิจกรรมที่ 1-3 โดยจัดทดสอบภาคเรียนละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ให้การสอบปากเปล่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนในวิชาเลือกภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยมีการเก็บคะแนนจาก 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน หรือสถานการณ์ต่างๆ คิดคะแนนให้ร้อยละ 80 ส่วนที่สอง เป็นการอ่านและเขียนจำนวนทางคณิตศาสตร์ตามระดับชั้น โดยคิดค่าคะแนนให้ร้อยละ 20 จากนั้น นำคะแนนรวมกัน แล้วตัดสินผลการเรียนในวิชาดังกล่าว กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการรับฟังการทดสอบของนักเรียนทุกคน ทุกชั้น เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าร่วมกันทั้งผู้ปกครองนักเรียนและโรงเรียน ซึ่งจะมีผลดีกับการพัฒนาผู้เรียนต่อไป นอกจากนั้นมีการเชิญวิทยากรเครือข่ายที่เป็นครูสอนภาษาอังกฤษจากโรงเรียนมัธยมหลายๆโรงเรียนและครอบครัวชาวต่างชาติรวมทั้งอาสาสมัครชาวต่างชาติ เพื่อเข้ามาเป็นกรรมการในการประเมินการทดสอบ กิจกรรมได้รับความสนใจจากผู้ปกครองอย่างยิ่ง มีความตื่นตัว การให้ความร่วมมือที่มีแนวโน้มดีขึ้นมาโดยตลอด

5. ผลการนำนวัตกรรมไปใช้

ชุดกิจกรรมที่ 1 ชุดกิจกรรมกลางแจ้ง (outdoor activity) พบว่านักเรียนทุกคนสามารถเข้าใจและปฏิบัติตามคำสั่งในการสั่งแถว สามารถสวดมนต์บทภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้อย่างคล่องแคล่ว กล่าวค่านิยม 12 ประการ การทักทาย และสามารถจดจำหมวดคำศัพท์หลายๆด้านได้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน และในชีวิตประจำวันได้

ชุดกิจกรรมที่ 2 ชุดกิจกรรมสนทนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พบว่ากิจกรรมนี้ส่งผลให้เด็กได้กล้าแสดงออกในการสื่อสารภาษาอังกฤษรวมทั้งมีความมั่นใจในตัวเองยิ่งขึ้น กิจกรรมที่จัดให้นักเรียน เช่น กิจกรรมตามสถานการณ์ นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้จากการแบ่งกลุ่ม กิจกรรมนี้นักเรียนได้แสดงออกรวม ทั้งได้ฝึกการออกเสียงที่ถูกต้องจากเจ้าของภาษา ดังนั้นการออกเสียงของนักเรียนจึงมีทิศทางที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ และยังเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยในปีการศึกษา2563 มีนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สนใจสอบเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประจำจังหวัดขอนแก่น ในการสอบเข้าเรียนโครงการ IEP และสามารถสอบเข้าเรียนได้จำนวน 3 คน

ชุดกิจกรรมที่ 3 ชุดกิจกรรมบูรณาการภาษาอังกฤษสู่กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ พบว่า ระดับอนุบาล สามารถออกเสียงพยัญชนะ การนับจำนวน ได้เป็นอย่างดี รวมทั้ง

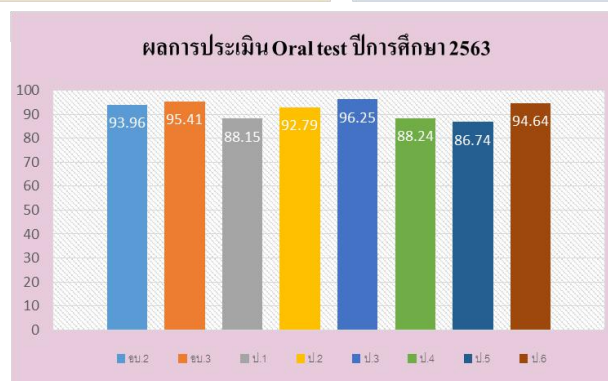
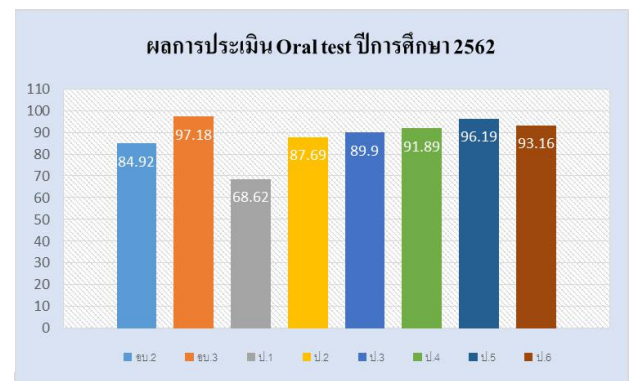
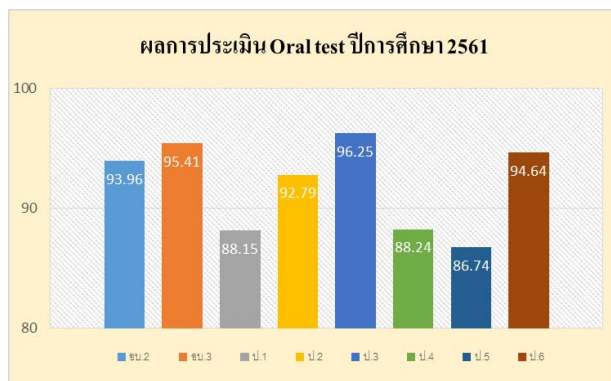


สามารถบอกจำนวน และการบวก ลบ เลข ที่มีจำนวนไม่เกินหลักหน่วย นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการพูดและตอบคำถามภาษาอังกฤษ บอกชื่อวันในสัปดาห์ บอกสี รวมทั้งชื่อสัตว์ต่างๆ ได้

ระดับ ป.1-3 นักเรียนสามารถอ่านจำนวนตัวเลขและเขียนคำอ่านจำนวนภาษาอังกฤษได้ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด เช่น ป.1 เขียนจำนวน 1-10 ป.2 เขียนจำนวน 1-20 ป.3 เขียนจำนวน 1-100

ระดับ ป.4-6 นักเรียนสามารถบวก ลบ คูณ หาค่าได้ รวมทั้งการอ่าน การเขียนจำนวนตัวเลขได้อย่างไม่จำกัด นอกจากนั้นยังมีการเรียนโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ภาษาอังกฤษซึ่งบูรณาการระหว่างวิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษได้อีกทางหนึ่ง

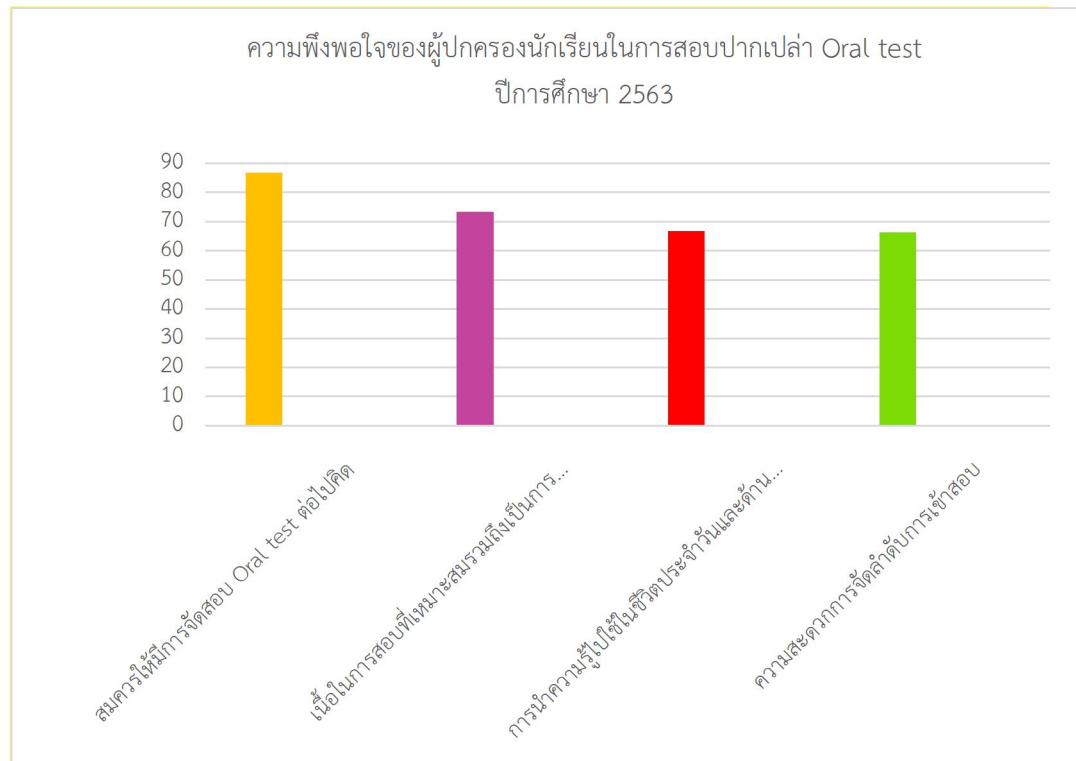
กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมการทดสอบปากเปล่า (oral test) กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่สร้างความพึงพอใจให้กับผู้ปกครองค่อนข้างสูง เพราะเห็นการพัฒนานักเรียนในการใช้ภาษาอังกฤษ รวมทั้งมีส่วนช่วยในการดูแลให้เกิดการพัฒนาของนักเรียนร่วมกัน กิจกรรมนี้ได้รับความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ซึ่งเข้ามาเป็นเครือข่าย เช่น ครูภาษาอังกฤษจากโรงเรียนมัธยม ครูชาวต่างชาติ ครอบครัวที่มีชาวต่างชาติ ได้เข้ามาช่วยเหลือเพื่อพัฒนาการทดสอบให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียนในการที่จะสื่อสารโดยไม่ใช้ภาษาไทยในการโต้ตอบของกรรมการ



ภาพประกอบที่ 8 กราฟแสดงผลการประเมินการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ปีการศึกษา 2561 -2563



จากภาพประกอบที่ 8 กราฟแสดงผลการประเมินการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ปีการศึกษา 2561 - 2563 จะเห็นว่า ความสามารถของนักเรียนในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีพัฒนาการขึ้นทุกปี



ภาพประกอบที่ 9 กราฟแสดงความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนในการสอบปากเปล่า Oral test ปีการศึกษา 2563

จากภาพประกอบที่ 9 สรุปได้ว่า เห็นสมควรให้มีการจัดสอบ Oral test ต่อไปคิดเป็นร้อยละ 86.67 และมีเนื้อในการสอบที่เหมาะสมรวมถึงเป็นการทบทวนความรู้ก่อนปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.33 ด้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันและด้านการพัฒนาการของผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 73.33 ด้านความสะดวกการจัดลำดับการเข้าสอบ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ด้านความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดสอบและการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ด้านความเหมาะสมของวันและเวลาในการจัดสอบ คิดเป็นร้อยละ 50.00



6. การเผยแพร่นวัตกรรม

จากการดำเนินการของโรงเรียนทำให้มีบุคคล หน่วยงานทางการศึกษาจากทั่วประเทศ ได้ขอเข้ามาศึกษาดูงานในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โรงเรียนบ้านนอกสองภาษา หลังจากการศึกษาดูงานได้มีการนำเอาเทคนิควิธีการเพื่อนำไปใช้ บางโรงเรียนสามารถนำไปต่อยอดที่ทำได้แล้วให้ดียิ่งขึ้น บางโรงเรียนนำไปเป็นแนวทางในการสอน ภาษาอังกฤษตามบริบทและความเหมาะสมของตนเอง นอกจากนั้นโรงเรียนยังได้เครือข่ายจากโรงเรียน ที่มาศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำงาน เพื่อพัฒนาผู้เรียนในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารให้ดียิ่งขึ้นร่วมกัน เช่น คณะผู้บริหาร ศึกษาพิเศษ และครูภาษาอังกฤษจาก สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนคร เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบุรี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษายุทธนา เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนแก่น เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนแก่น เขต 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 โรงเรียนการกุศลวัด หนองแขว และ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสงคราม

7. ปัญหา/อุปสรรคที่พบ

1. บุคลากรสาขาภาษาอังกฤษ ปัจจุบันโรงเรียนมีครูภาษาอังกฤษเพียง 1 คน การ แก้ปัญหาจึงทำได้โดยการอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้เพื่อสามารถเข้าสอนในระดับชั้นต่างๆ ได้ครบ
2. วัสดุ สื่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อด้าน ICT ไม่เพียงพอ เนื่องจากสื่อดังกล่าวสามารถ ดึงดูด และทำให้ผู้เรียนสนใจที่จะเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัด ปัจจุบันนี้โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์จำนวนน้อย มาก และไม่สามารถใช้งานได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ของ โรงเรียนอีกด้วย
3. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนยังไม่เอื้อต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ ให้เกิดการสนทนา ภาษาอังกฤษ เนื่องจากไม่มีชาวต่างชาติ หรือใช้ภาษาอังกฤษในชุมชน ดังนั้นโรงเรียนจึงแก้ปัญหาโดย การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ เช่น จัดทำป้ายคำ การจัดทำคำขวัญ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อีกทางหนึ่ง นอกจากนั้นโอกาสนักเรียนจะได้ใช้ภาษาอังกฤษ กับบุคคล ต่างๆ นอกจากการเรียนในโรงเรียนแล้ว แทบไม่มีเลย
4. เครือข่ายในการสนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถใน ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนและบุคลากรต้องช่วยเหลือตนเอง
5. งบประมาณในการจัดการเรียนรู้ ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อให้โรงเรียนจัดหา บุคลากรเจ้าของภาษาหรือผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เพื่อมาสอนประจำที่โรงเรียน แต่ ขณะนี้โรงเรียนมีเพียงเงินอุดหนุนรายหัวนักเรียนเท่านั้น จึงไม่สามารถจ้างผู้มีความรู้ความสามารถเข้ามา สอนได้





ภาพประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบโรงเรียนบ้านนอก 2 ภาษา



นายประพจน์ สิงหาบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนน อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ได้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบโรงเรียนบ้านนอก 2 ภาษา (Bilingual rural School) โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียน นักเรียน ชุมชน บุคลากรภายนอก และเครือข่ายการศึกษา ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนในการพัฒนาสมรรถนะนักเรียนด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร



กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



ภาพประกอบกิจกรรมการเผยแพร่/แลกเปลี่ยนการเรียนรู้การสอนในรูปแบบโรงเรียนบ้านนอก 2 ภาษา



ดร. สุกชัย จันปุม
ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



นายประพจน์ สิงหาบุตร
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนน



ดร. รวิปรียา แคนเสนา
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สจร.ขอนแก่น
ที่ปรึกษากิจการภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

การจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบโรงเรียนบ้านนอก 2 ภาษา (Bilingual rural School)



นายประพจน์ สิงหาบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนน อำเภอน้ำหนาว จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จัดการเรียนการสอนในรูปแบบโรงเรียนบ้านนอก 2 ภาษา (Bilingual rural School) ได้เผยแพร่ผลงานนวัตกรรมโรงเรียนบ้านนอกสองภาษากับศึกษาธิการจังหวัดของแก่น นำโดย ดร.สุกชัย จันปุม ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น คณะศึกษานิเทศก์ และศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสงคราม รวมทั้งการเผยแพร่สู่สาธารณะแก่ผู้สนใจและร่วมแลกเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบโรงเรียนบ้านนอก 2 ภาษา



การพัฒนาการพัฒนาศักยภาพการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครูโรงเรียนเอกชน

จังหวัดขอนแก่น ด้วยกระบวนการนิเทศ PDE

(A Development Speaking communication English skill for Teachers

in KhonKaen Private School by PDE Supervisory Process)

นางรวิปริยา แดนเสนา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

1. ความสำคัญ

ความเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นทำให้มีการติดต่อสื่อสารกับนานาประเทศ และภาษาที่เป็นภาษาราชการคือภาษาอังกฤษที่ทั่วโลกใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการสื่อสาร รวมถึงการศึกษา การประกอบอาชีพ การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม เป็นต้น แต่จากสถานการณ์ด้านการจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันด้านการพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ พบว่า คุณภาพการศึกษาทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การจัดอันดับคุณภาพการศึกษาของไทยกับนานาชาติมีแนวโน้มตกต่ำ เห็นได้จากการจัดอันดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency Index - EPI) และการทดสอบ TOEFL ของบริษัท Education First ประเทศไทยและคณาจารย์อยู่ในกลุ่มที่มีระดับทักษะทางภาษาที่ต่ำมาก โดยไทยได้คะแนนเฉลี่ย 44.44 ได้อันดับที่ 55 จาก 60 ประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ.2557 : 2) ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการเปรียบเทียบสัดส่วนการใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารของประเทศในอาเซียน พบว่า คนไทยที่สื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้มีเพียง 10 % เท่านั้น แต่จากสถานการณ์ด้านการจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันด้านการพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ พบว่า คุณภาพการศึกษาทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การจัดอันดับคุณภาพการศึกษาของไทยกับนานาชาติมีแนวโน้มตกต่ำ เห็นได้จากการจัดอันดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency Index - EPI) และการทดสอบ TOEFL ของบริษัท Education First ประเทศไทยและคณาจารย์อยู่ในกลุ่มที่มีระดับทักษะทางภาษาที่ต่ำมาก โดยไทยได้คะแนนเฉลี่ย 44.44 ได้อันดับที่ 55 จาก 60 ประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ.2557 : 2) ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการเปรียบเทียบสัดส่วนการใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารของประเทศในอาเซียน พบว่า คนไทยที่สื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้มีเพียง 10 % เท่านั้น

กระบวนการบริหาร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศ เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะกระบวนการนิเทศ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2545 : 9) และเป็นส่วนหนึ่งกระบวนการที่ใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับครู การที่จะทำให้ผู้เรียนมีศักยภาพทางการเรียนสูงขึ้น สมรรถนะในการสอนมีความสัมพันธ์กับสมรรถนะในการนิเทศ ถ้าสมรรถนะการนิเทศสูง ย่อมจะทำให้สมรรถนะในการสอนของครูพัฒนาสูงขึ้น เช่นเดียวกับครูที่มีความเชี่ยวชาญ (Expert Teacher) เท่านั้น จึงจะสามารถสร้างผู้เรียนที่เป็น Expert Learner (วัชรรา เล่าเรียนดี. 2556 : 249)

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู
2. เพื่อได้กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
3. เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาทักษะการพูดเพื่อการสื่อสาร

3. ขอบเขตการดำเนินการ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย ครั้งนี้ มีขอบเขตด้านเนื้อหาและขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล ดังนี้

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารครูโรงเรียนเอกชน ที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของงานวิจัย โดยมีขอบเขตเนื้อหา ดังนี้

3.1.1 กระบวนการนิเทศ PDE ประกอบด้วย

- 1) วางแผนการนิเทศ (Plan) ใช้ GROW Model
- 2) การดำเนินการนิเทศ (Do) ซึ่งประกอบด้วย
 - 2.1) อบรมพัฒนาให้ความรู้ (Inform)
 - 2.2) การนิเทศ ประกอบด้วย 1) การประชุมก่อนการสังเกตการสอน (Pre-Conference) 2) การสังเกตการสอน (Classroom Observation) 3) การประชุมหลังการสังเกตการสอน (Post-Observation Conference)
 - 2.3) การบันทึกสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Reflection)
- 3) การประเมินผลการนิเทศ (Evaluating)
 1. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู ประกอบด้วย การนำความรู้ไปพัฒนาตนเองและร่วมเรียนรู้กับครูแกนนำในโรงเรียน การประเมินผลการพูดสุนทรพจน์ของครูเกี่ยวกับตัวเอง ครอบครัว และโรงเรียน
 2. การนำทักษะการพูดภาษาอังกฤษไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย
 1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
 2. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 3. การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
 4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้



3.2 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหาร และครู โรงเรียนการกุศลวัดหนองแขว จำนวน 68 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

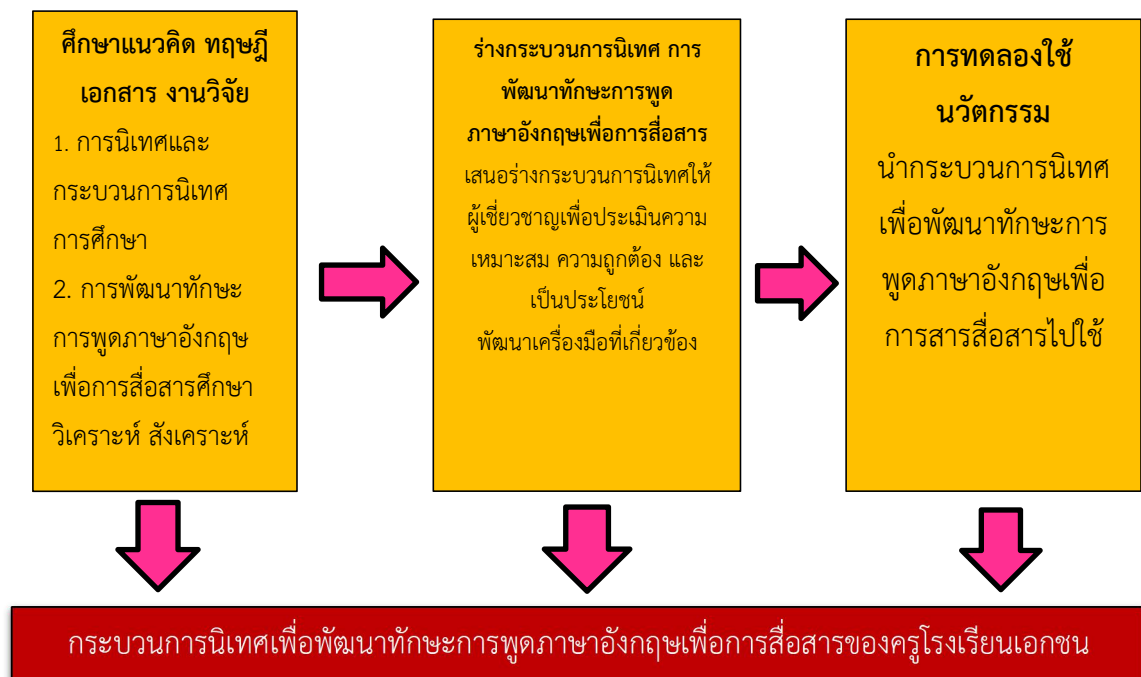
- 1.แบบบันทึกสภาพปัจจุบัน และความต้องการรับการนิเทศ
- 2.แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการนิเทศ
- 3.แบบสังเกตการสอน
- 4.แบบสะท้อนการจัดการเรียนการสอนด้วยตนเอง
- 5.แบบประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

3.3 ระยะเวลา เมษายน 2563 ถึง เมษายน 2564

4. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูโรงเรียนเอกชน จังหวัดขอนแก่น ด้วยกระบวนการนิเทศ PDE ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้าจากตำรา เอกสาร แหล่งความรู้ต่าง ๆ พร้อมทั้ง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศ กระบวนการนิเทศ การพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาอังกฤษ สภาพบริบทของโรงเรียนเอกชน ตลอดจนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

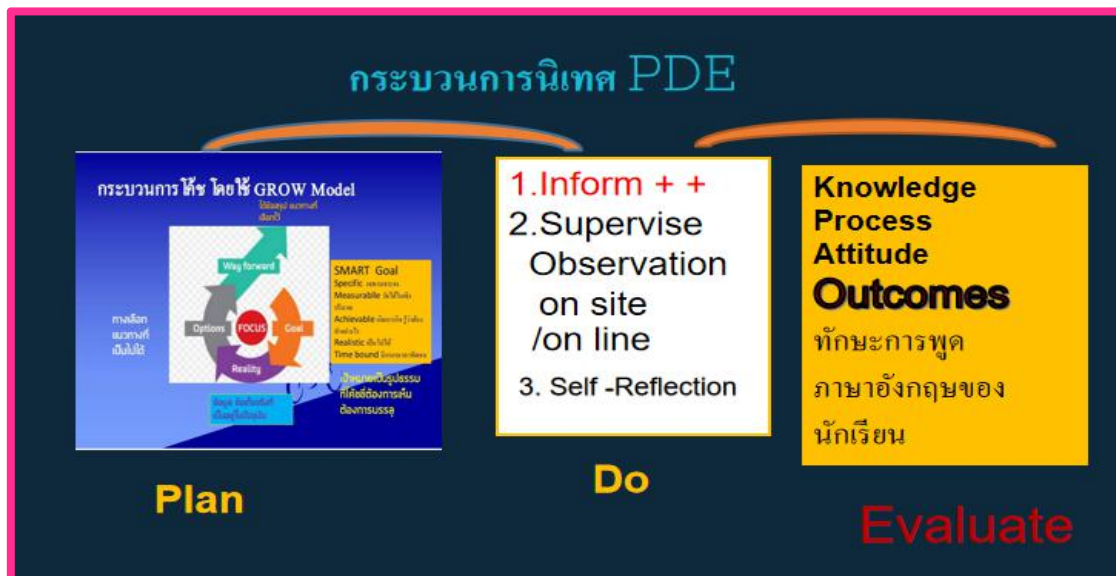
5. วิธีดำเนินการพัฒนานวัตกรรม



ภาพประกอบที่ 10 กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

6. ผลการพัฒนานวัตกรรม

นวัตกรรมที่ได้คือ กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับครูโรงเรียนเอกชน จังหวัดขอนแก่น มีกระบวนการดังภาพประกอบที่ 11



ภาพประกอบที่ 11 กระบวนการนิเทศ PDE (รวิปริยา แดนเสนา, 2563)

จากภาพประกอบที่ 11 กระบวนการนิเทศ PDE มีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 กระบวนการนิเทศ PDE ประกอบด้วย

1) วางแผนการนิเทศ (Plan)

2) การดำเนินการนิเทศ (Do) ซึ่งประกอบด้วย

2.1) อบรมพัฒนาให้ความรู้ (Inform)

2.2) นิเทศ (Supervise) ประกอบด้วย 1) การประชุมก่อนการสังเกตการสอน (Pre-Conference) 2) การสังเกตการสอน (Classroom Observation) 3) การประชุมหลังการสังเกตการสอน (Post-Observation Conference)

2.3 การบันทึกสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Reflection)

3) การประเมินผลการนิเทศ (Evaluate) ประกอบด้วย

1. ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครู ประกอบด้วย การนำความรู้ไปพัฒนาตนเองและร่วมเรียนรู้กับครูแกนนำในโรงเรียน การประเมินผลการพูดสุนทรพจน์ของครูเกี่ยวกับตัวเอง ครอบครัว และโรงเรียน

2. การนำทักษะการพูดภาษาอังกฤษไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย



- (1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
- (2) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- (3) การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
- (4) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

7. ผลการนำนวัตกรรมไปใช้

ตารางที่ 4 ขั้นตอนการนำกระบวนการนิเทศ PDE ไปใช้

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	ผลการดำเนินการนิเทศ
พฤษภาคม ถึง มิถุนายน 2563	ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ รับการพัฒนา	ครูเพียง 4 คนที่มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ ในการสื่อสาร และผู้บริหารมีนโยบายให้ครูทุกคน รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ
กรกฎาคม 2563	ประชุมวางแผนโดยใช้ GROW Model	1. ผู้บริหารและครูมีเป้าหมายคืออยากให้ครูและ นักเรียนทุกระดับชั้นสามารถพูดภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารเบื้องต้นได้ในระดับดี อย่างน้อยร้อยละ 60 2. สภาพปัจจุบัน คือ มีเพียงครูที่สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 4 คนที่ใช้ภาษาอังกฤษบ้างในการจัดการ เรียนการสอนและสื่อสารนอกห้องเรียน อีก 64 คน ไม่มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษเลย 3. ผู้บริหารและครูร่วมกำหนดทางเลือกในการ พัฒนาครูและผู้บริหารคือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูและผู้บริหาร และ การศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการ จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
สิงหาคม 2563	อบรมปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเบื้องต้น	ครูมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษและได้รับความรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเบื้องต้น
กันยายน 2563 ถึง พฤศจิกายน 2563	นิเทศ ติดตาม การนำความรู้ไปใช้ ระยะที่ 1	จากการสอบถาม พูดคุยกัน ครูส่วนมากมีความสุข และได้นำความรู้ไปใช้กับนักเรียนในระดับที่ตนเอง รับผิดชอบ แต่ยังไม่มีความมั่นใจและยังเป็นกังวล ในเรื่องการออกเสียงที่ถูกต้อง



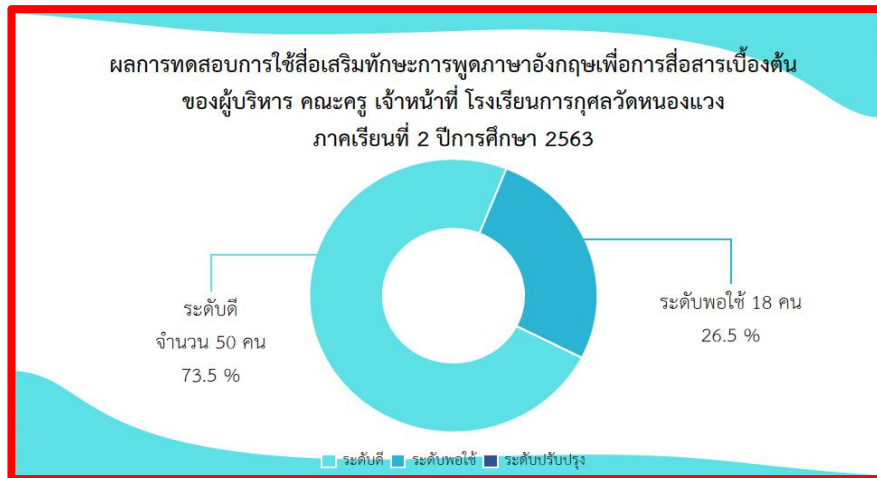
ตารางที่ 4 ขั้นตอนการนำกระบวนการนิเทศ PDE ไปใช้ (ต่อ)

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	ผลการดำเนินการนิเทศ
ธันวาคม 2563	ศึกษาดูงานโรงเรียนบ้านโนน (โรงเรียนบ้านนอกสองภาษา) สรุปลองค์ความรู้ที่ได้และร่วมวางแผนดำเนินงานต่อ	ครูได้แนวทางการพัฒนานักเรียนโดยใช้สองภาษา และมีความกังวลน้อยลงที่จะนำความรู้ไปใช้ และกำหนดเป้าหมายอีกครั้งในการพัฒนานักเรียนและตนเอง
มกราคม ถึง มีนาคม 2564	นิเทศ ติดตาม การนำความรู้ไปใช้ ระยะที่ 2 นิเทศ ติดตาม การนำความรู้ไปใช้ ระยะที่ 2	ครูมีความมั่นใจมากขึ้นในการใช้ภาษาอังกฤษ สามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน
เมษายน 2564	ประเมินผลการพูดภาษาอังกฤษของ ผู้บริหารและครู	ภาพประกอบ 8
เมษายน 2564	สรุปผลการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กระบวนการนิเทศ PDE	ภาพประกอบ 8-11

จากตารางที่ 4 ผลการใช้กระบวนการนิเทศ PDE โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาผลการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้บริหาร และครู 2) ศึกษาผลการนำความรู้จากครูผู้สอน คือ ผลการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้น ป.1-3 ป.4-ป.6 และ 3) ศึกษาเจตคติของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของครูโรงเรียนเอกชน ดังกราฟแสดงผลการที่เกิดจากกระบวนการนิเทศ PDE ดังรายละเอียดดังนี้

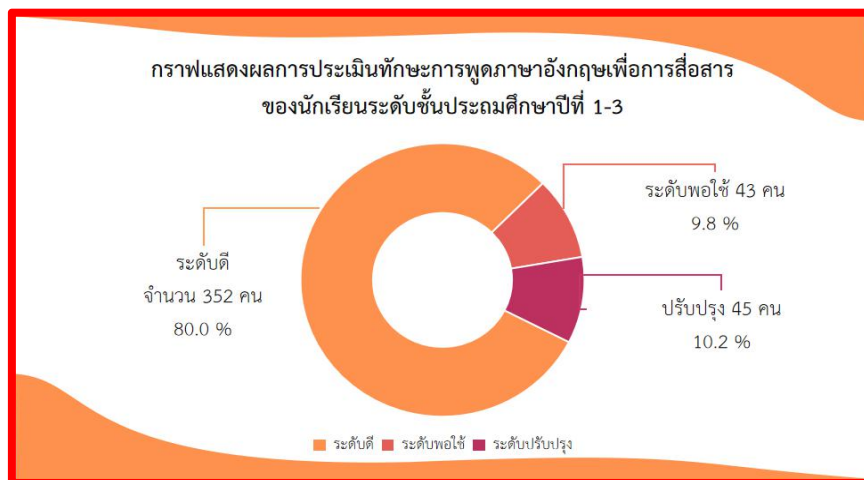


8. ผลการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้บริหาร และครู



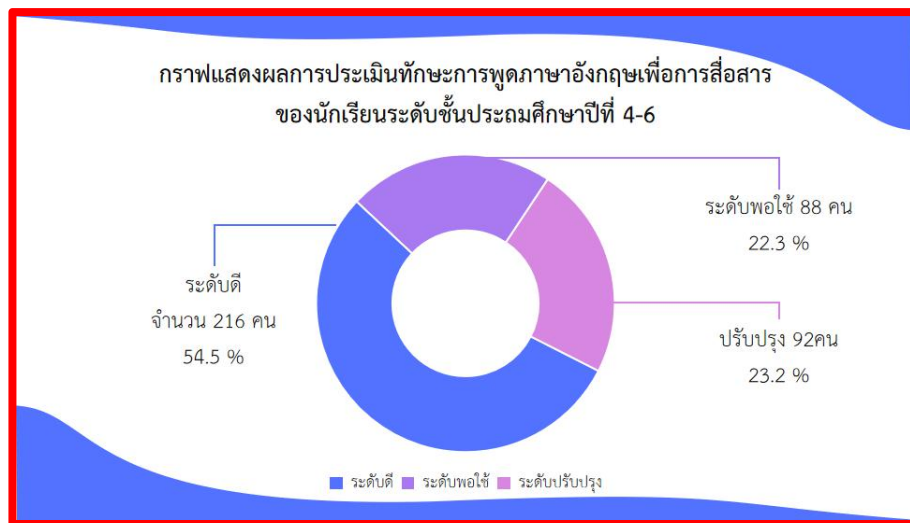
ภาพประกอบที่ 12 กราฟแสดงผลการประเมินการใช้สื่อเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเบื้องต้นของผู้บริหาร คณะครู เจ้าหน้าที่ โรงเรียนการกุศลวัดหนองแขวง

ภาพประกอบที่ 12 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครู มีผลการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษในระดับดี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 73.5 และ ระดับพอใช้ จำนวน 18 คิดเป็นร้อยละ 26.5



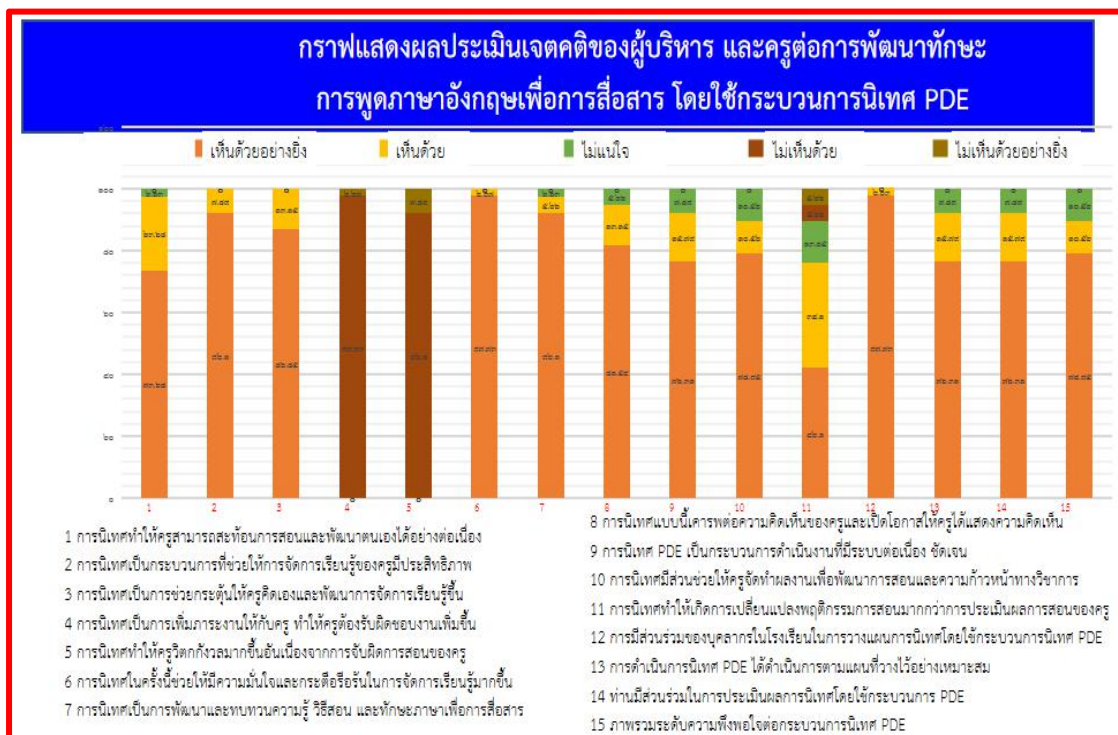
ภาพประกอบที่ 13 กราฟแสดงผลการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3

ภาพประกอบที่ 13 ผลการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 พบว่า นักเรียน ร้อยละ 80 พูดภาษาอังกฤษได้ในระดับดี ร้อยละ 9.8 ระดับพอใช้และ ร้อยละ 10.2 อยู่ในระดับปรับปรุง



ภาพประกอบที่ 14 กราฟแสดงผลการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6

ภาพประกอบที่ 14 ผลการประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ภาพรวม พบว่า นักเรียนร้อยละ 54.5 พูดภาษาอังกฤษได้ในระดับดี ร้อยละ 23.2 พูดได้ในระดับพอใช้ และ ร้อยละ 22.3 พูดได้ในระดับปรับปรุง



ภาพประกอบที่ 15 กราฟแสดงผลประเมินเจตคติของผู้บริหาร และครูต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้กระบวนการนิเทศ PDE

จากภาพประกอบที่ 15 ผลประเมินเจตคติของผู้บริหาร และครูต่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้กระบวนการนิเทศ PDE พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่งในทุกประเด็น ยกเว้นประเด็นที่ 11 มีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย นั่นก็แสดงว่า ผู้บริหารและครูมีเจตคติที่ดีมากต่อกระบวนการนิเทศ PDE

9. การเผยแพร่นวัตกรรม

เผยแพร่ผ่านช่องทาง Facebook ชื่อ Rawipreeya Daensena เผยแพร่ผลงานในคราวรับคณะศึกษาดูงานจาก ศธจ.สมุทรสงคราม เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2564 ส่งเอกสารเผยแพร่ให้ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดขอนแก่น และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โครงการ IFTE ปีงบประมาณ พ.ศ.2564



ภาพประกอบที่ 16 การเผยแพร่นวัตกรรมกระบวนการนิเทศ PDE เพื่อพัฒนาทักษะการพูดเพื่อการสื่อสาร



บรรณานุกรม

- จรัญ น่วมมะโน. (2562). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา) มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2556). ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช การพัฒนาวิชาชีพ : ทฤษฎี กลยุทธ์สู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 12. นครปฐม : ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- ทิตนา แหมมณี. (2552). รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย. กรุงเทพฯ: แอดทีฟปรีน.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2533). รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- _____. (2549). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พัชนี แดนเสนา. (2563). การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูโรงเรียนเอกชน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา) มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). นิเทศการสอน. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อสร้างสรรค์.
- _____. (2548). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อสร้างสรรค์.
- สงัด อุทรานันท์. (2525). การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2529). การนิเทศการศึกษา : หลักการทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2530). การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ (ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม). กรุงเทพฯ. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2531). การนิเทศแบบคลินิก. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2535). เทคนิคการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณพร สุขอนันต์. (2550). รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร .



บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2539). คู่มือปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: กรมการศาสนา.
- _____. (2550). คู่มือดำเนินการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับครูและศึกษานิเทศก์. กรุงเทพฯ: ศุภสมาคมลาดพร้าว.
- _____. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: ศุภสมาคมลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). สภากรรมการการศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ. 2550. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: พรักหวานกราฟฟิค.
- สยามชำนาญกิจ. ผู้นำเชิงบวก ด้วยทักษะการโค้ชและพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring). [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <https://siamchamnankit.co.th>.
- ศศิมา สุขสว่าง. การโค้ช. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : <https://www.sasimasuk.com/>:
- อนงค์นาถ เคนโพธิ์. (2562). การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ใน โรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา) มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Harris, Ben M. (1975). **Supervisory Behavior Education** (2nd ed.). Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall. Inc.
- Harris, Ben M. (1985). **Supervision in Education**. 3 rd ed. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice-Hall. Inc.
- Neagley, Fose I. and Evans, N. (1964). **Handbook for Effective of Instruction**. Englewood Cliffs, New York : Prentice-Hall. Inc.
- Boyan, Norman J. and willis. D. Copeland. (1978). “A training Program for Supervisors: Anatomy of Educational Development”. Journal of Educational Research Columbus.
- Forcese, D.P. and Richer,s. (1973). **Social Research Methods**. New jersey: Prentice –Hall.
- Glickman,C.D. (2004). **Educational Administration: Theory Research and Practice**. 6th ed. NewYork: McGraw-Hill Inc.
- Joyce, B. and Weil, M. (1985). “Models of teaching”, New lInd edition Delhi prendiel hall of India Private L.td.



บรรณานุกรม (ต่อ)

- Keevees, Jonh P.(editor). (1988). **Education Research Methdologyod and Measurement: International Handbook**. U.K: Pergamn Press. Logman. (n.d.). [online]. Available from: <https://www.ldoceonline.com/dictionary/model> [accessed 3 November 2020].
- Mosher, P. and A.Purpel. (1972). **Principles of Supervision**. NewYork :McGraw-Hill.
- Moore, Wyatt George. **The Supervision and Evaluation of High School Principals as Described by Central Office Administrators**. Dissertation Abstracts International. 16 August 2000.
- Williams, Francine Foster. “**Clinical Supervision Implementation Strategies and Behavioral Changes: an Ethnography of Elementary School Personal**”. Dissertation Abstraacts International. 15 January 1994.
- Pajak, P. (1990). **Identification of Supervision : Proficiency Preject**. Althea, Georgia : Department of Curriculum and Supervision, University of Georgia.
- Robinson,S.G. “ **Teacher Job Satisfaction and Levels of Cliniccal Supervision In Elementary School**”. Dissertation Abstracts International. 16 August 2000.
- Glanz, Jeffrey (2005). **Action Research as Instructional Supervision: “Suggestions for Principals,”** NASSP Bulletin. 89(643): 17-27.
- Gordon, Stephen P. (2019). “**Educational Supervision: Reflections on Its Past, Present, and Future,**” *Educational Supervision*. 2(2): 27-52 Jersey : Prentice – Hall.
- Francis, A. and John, A. (2014). **Life Skills Education In Kenya : An Assessment of The Level of Preparedness of Teachers and School Managers In Implementing Life Skills Education In Trans-Nzoia District**. Dissertation Abstracts International, 9(2),32–44.
- Glathon, A.A. (1984). ***Differentiated Supervision***. Washington D.C. : Association and Curriculum Development.
- Glickman, C. Gordon ,S.P.,and Ross – Gordon,J.M. (1990). ***Supervision and instruction : A developmental approach. (3th ed.)*** Massachusetts : Allyn and Bacon.
- Goldhammer, R. Anderson, R.H. and R.J. Krajewski, (1980). ***Clinical Supervision :Special Methods for the Supervision of Teachers***. 2nd ed. New-York :Holtt Rinehartl Wiston.



ภาพประกอบกิจกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนการกุศลวัดหนองแขง





**Practice English You Can การท่องจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทางด้วยเทคนิค
การสอนแบบ TPR ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านน้อย**

นางสาวศิรินันท์ สาครเจริญ
ครู โรงเรียนมหาไถ่บ้านน้อยสามเหลี่ยม

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทย 4.0 เป็นยุคเทคโนโลยีสมัยใหม่และนวัตกรรม การศึกษา 4.0 คือ การนำองค์ความรู้ มาบูรณาการสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม โดยเฉพาะในศตวรรษที่ 21 เป็นยุค สังคมแห่งการเรียนรู้ มีการใช้เครื่องมืออย่างหลากหลายในการแสวงหาความรู้ ภาษาอังกฤษถือว่าเป็น ทักษะที่สำคัญแห่งศตวรรษที่ 21 และเป็นเครื่องมือที่สำคัญในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้เพราะ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีการใช้อย่างแพร่หลายมากที่สุดภาษาหนึ่งที่ต้องมีความรู้ที่สำคัญ ดังนั้น ภาษาอังกฤษจึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดให้มีการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้มีความรู้ความสามารถ ในการใช้ภาษาอังกฤษรวมถึงสามารถพัฒนาตนเองให้ทันโลกทันเหตุการณ์กระทรวงศึกษาธิการจึงได้มี นโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้ใหม่ทั้งระบบเพื่อให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกันเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และ พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนโดยเน้นการเสริมสร้างสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อแสวงหา ความรู้จากการสังเกตการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศวิชาภาษาอังกฤษชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม พบว่า นักเรียนฟังบทสนทนา ภาษาอังกฤษสั้นๆไม่เข้าใจอีกทั้งนักเรียนไม่สามารถสื่อสาร พูดได้ ตอบเป็นภาษาอังกฤษได้ จากผลการ สังเกตดังกล่าว ครูผู้สอนจึงได้ทำการศึกษาและพัฒนา นวัตกรรมเพื่อใช้ในการสอนและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษและความคงทนในการจดจำคำศัพท์

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของนวัตกรรม Practice English You Can การท่องจำคำศัพท์ ภาษาอังกฤษประกอบท่าทางด้วยเทคนิคการสอนแบบ TPR ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อน-หลังการใช้ นวัตกรรม Practice English You Can การท่องจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทางด้วยเทคนิค การสอนแบบ TPR
3. เพื่อศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังการใช้นวัตกรรม Practice English You Can การท่องจำ



3. ขอบเขตการศึกษา

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม จำนวน 31 คน

3.2 ขอบเขตการศึกษา

3.2.1 ขอบเขตด้านตัวแปร

3.2.1.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1) บทท่องจำคำศัพท์ 5 บท โดยใช้เป็นบทนำร่องในรูปแบบการท่องพร้อมกับท่าทางประกอบ ในนวัตกรรมการทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษในการใช้นวัตกรรม Practice English You Can การท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทาง ด้วยเทคนิคการสอนแบบ TPR ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3.2.1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

- 1) ประสิทธิภาพของนวัตกรรม (E1/E2)
- 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน-หลังการใช้นวัตกรรม
- 3) ความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3.2.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเนื้อหาอิงตามหนังสือเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (Guess's what) เป็นเนื้อหาตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โดยเนื้อหาและคำศัพท์มีความสอดคล้องกับบทท่องจำทั้ง 5 บท

3.2.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 (ตุลาคม 2563 – เมษายน 2564)

4. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนานวัตกรรมเป็นการปรับปรุงแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงให้นวัตกรรมนั้นๆ ให้มีประสิทธิภาพเชิงรูปธรรมมากขึ้นซึ่ง Practice English You Can ร่วมกับการประกอบท่าทาง ด้วยเทคนิคการสอนแบบ TPR (Total physical response), (James Asher) ที่ทางโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยมได้จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาศักยภาพและผลสัมฤทธิ์ในการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ดังนั้นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของนวัตกรรมได้มีแนวคิดและทฤษฎีต่างๆ มาเป็นแนวทางในการจัดทำนวัตกรรมขึ้นเพื่อเป็นวิธีการพัฒนาและสามารถนำไปใช้ได้จริง ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เกิดเป็นความรู้ในระยะยาว



นวัตกรรมการศึกษา หมายถึง นวัตกรรมที่ช่วยให้การศึกษาและการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิผลสูงกว่าเดิมเกิดแรงจูงใจในการเรียนด้วย นวัตกรรมเหล่านั้นและประหยัดเวลาในการเรียนได้อีกด้วยในปัจจุบันมีการใช้นวัตกรรมศึกษามากมายหลายอย่างซึ่งมีทั้งนวัตกรรมที่ใช้กันแพร่หลายแล้วและประเภทที่กำลังเผยแพร่ เช่น การสอนใช้คอมพิวเตอร์ช่วยการใช้แผ่นวีดิทัศน์เชิงโต้ตอบ สื่อหลายมิติ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น (กิดานันท์ มลิทอง, 2540)

นวัตกรรม (Innovation)	=	การคิดค้น (Invention)	+	การประยุกต์ใช้ (Application)
--------------------------	---	--------------------------	---	---------------------------------

การสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response Technique หรือ TPR Technique) วิธีการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางได้รับการพัฒนามาจากการสอนภาษาต่างประเทศหรือภาษาที่สองหลายวิธีโดย James Asher ซึ่งเป็นนักจิตวิทยาชาวอเมริกัน Asher, (1979) กล่าวว่า ความสำคัญของการฟังเป็นองค์ประกอบอันดับแรกที่สำคัญที่สอนสำหรับการเรียนภาษาต่างประเทศหรือภาษาที่สองต่อจากนั้นจะแสดงท่าทางตามประโยคหรือคำที่ได้ฟังโครงสร้างประโยคที่ใช้ในการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางจะเป็นโครงสร้างของประโยคคำสั่งเพราะประโยคคำสั่งเปรียบเสมือนเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ขั้นตอนการฟังในการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละครั้งจะทำซ้ำหลายๆ ครั้งเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในประโยคที่ได้ฟัง เมื่อทักษะการฟังสัมฤทธิ์ผล ก็สามารถก้าวไปสู่ทักษะอื่นๆ ได้ง่ายขึ้น การสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางได้รับความเห็นชอบและสนับสนุนจากแนวคิดในงานวิจัยด้านจิตวิทยาพัฒนาการและทฤษฎีการเรียนรู้ด้วยเช่นกันว่า วิธีการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางเป็นการสอนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถจดจำบทเรียนได้จากการฝึกโดยนักจิตวิทยาการศึกษาบอกว่า การสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางจะเชื่อมโยงกับทฤษฎีของการจดจำในเชิงจิตวิทยาที่ว่า ถ้าบุคคลใดได้ฝึกฝนบ่อยๆอย่างเข้มข้นและต่อเนื่องก็จะเกิดการสะสมประสบการณ์ต่างๆ ต่อมาผู้เรียนก็จะสามารถระลึกและถ่ายทอดสิ่งที่เรียนรู้ออกมาได้

5. วิธีดำเนินการพัฒนานวัตกรรม

กรอบแนวคิดในสร้างนวัตกรรม

Practice English You Can การท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทางวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 บทท่องคำศัพท์จำนวน 5 บท บทละ 3 ชั่วโมง/ สัปดาห์ ทั้งหมด 15 ชั่วโมง

ในการท่องบทท่องจำ ร่วมกับการประกอบท่าทางแบบ TPR คุณครูผู้ใช้นวัตกรรมจะพานักเรียนท่องคำศัพท์ บอกความหมาย และวิธีการท่องที่ถูกต้องก่อน จากนั้นเมื่อนักเรียนสามารถ



ท่องคำศัพท์ได้แล้ว คุณครูผู้ใช้นวัตกรรมจะไม่ออกเสียงคำศัพท์แต่จะแสดงท่าทางตามบทบาทต่างๆ และให้นักเรียนเป็นผู้ออกเสียงเมื่อคุณครูได้ทำท่าทางประกอบไปพร้อมๆ กันเมื่อนักเรียนสามารถจำ บทท่องคำศัพท์และท่าทางประกอบได้ นักเรียนจะสามารถออกเสียงคำศัพท์และให้ความหมายได้ การท่องคำศัพท์ในลักษณะนี้จะสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และการจดจำ และเข้าสู่ความทรงจำระยะยาว

ตารางที่ 1 คำศัพท์ในบทท่องจำ บทที่ 1-5

บทท่องจำ	คำศัพท์
1	One, creamy, lovely, hug, fry, blind, sport, language, cabbage, look good , smooth, quiet
2	Two, look, happy, loudly, bell, sell, man, van, fighting, sharing, have fun, jar, puppy, study
3	Three, color, sister, white, wearing, speaking, orange juice, chocolate, eat, I need..., Yesterday
4	Four, see, then, slow, big, six, dirty, sorry, popcorn, what's going on
5	Is five, beside, barns, building, singing, playing, shopping, reading, I can do

6. ผลการพัฒนานวัตกรรม

ผลการพัฒนานวัตกรรมขอเสนอตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้

1. ผลการศึกษาประสิทธิภาพของนวัตกรรม Practice English You Can การท่องจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทางด้วยเทคนิคการสอนแบบ TPR ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่าประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้นวัตกรรม Practice English You Can จากคะแนนของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 31 คน มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E1) คิดเป็นร้อยละ 81.16 และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E2) คิดเป็นร้อยละ 90.38 ดังนั้นประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้ นวัตกรรม Practice English You Can มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.16/90.38 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนด



2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อน-หลังการใช้ นวัตกรรม Practice English You Can พบว่า ผลของการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ โดยการใช้นวัตกรรม นักเรียนมีคะแนนสูงขึ้นโดยเฉลี่ย $\bar{x}$ เท่ากับ 8.06 คะแนน โดยคะแนนทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย $\bar{x}$ เท่ากับ 9.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.67 และคะแนนหลังเรียนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย $\bar{x}$ เท่ากับ 17.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.11

3. ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยการใช้ นวัตกรรม Practice English You Can การท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทาง ด้วยเทคนิคการสอนแบบ TPR ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียน ($\bar{x} = 17.35$, S.D.= 1.11) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{x}=9.29$, S.D.=1.67) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. ผลเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความทรงจำระยะสั้นและความทรงจำระยะยาวทางของการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยการใช้ นวัตกรรม Practice English You Can การท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทาง ด้วยเทคนิคการสอนแบบ TPR ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ระยะที่ 1 (2 สัปดาห์หลังจากใช้นวัตกรรม) ความทรงจำระยะสั้นค่าเฉลี่ย $\bar{x} = 17.29$, S.D = 0.97 และความทรงจำระยะที่สอง ความทรงจำระยะยาวมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ $\bar{x} = 14.35$, S.D =0.95 จากผลคะแนนเฉลี่ยของการทำแบบทดสอบทั้งสองระยะ พบว่านักเรียนมีความคงทนลดลงต่อการจดจำคำศัพท์ (ภายในระยะเวลา 6 สัปดาห์) และเมื่อวิเคราะห์ค่าความต่างของคะแนนคิดเป็นร้อยละ 86.45/71.77 จากการใช้ นวัตกรรมสามารถทำให้การเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น หลังสิ้นสุดการใช้ นวัตกรรม ผู้ศึกษาจึงได้ทดสอบนักเรียนอีกครั้งโดยใช้คำศัพท์จากบทท่องทั้ง 5 แบบ โดยสุ่มคำศัพท์ออกมาแบบละ 4 คำ ทั้งหมดจำนวน 20 คำ และนำมาจัดทำแบบทดสอบ คือ แบบทดสอบประกอบท่าทางและคำศัพท์รายบุคคล ทำการทดสอบโดยเว้นระยะของการทดสอบเป็น 2 ระยะโดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกัน โดยระยะที่หนึ่งเรียกว่า ความคงทนระยะสั้น เว้นระยะไว้ 2 สัปดาห์หลังจากทดลองใช้นวัตกรรมครบทั้ง 5 แบบเสร็จสิ้น และระยะที่สองเรียกว่า ความคงทนระยะยาว โดยเว้นระยะเวลา 6 สัปดาห์หลังจากทดสอบความคงทนระยะสั้นเสร็จสิ้น

7. ผลการนำนวัตกรรมไปใช้

ด้านนักเรียน

1. นักเรียนสามารถท่องคำศัพท์ได้ต่อเนื่องมากกว่า 50 คำ
2. นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านภาษาอังกฤษสูงขึ้น
3. นักเรียนใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้เหมาะสมกับวัยมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครู เข้าใจและสามารถปฏิบัติกิจกรรมที่ครูกำหนดให้ได้
4. นักเรียนมีความภาคภูมิใจ สนใจเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี



5. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตและนำไปประกอบอาชีพได้
6. นักเรียนมีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
7. นักเรียนมีเจตคติที่ดี ต่อดตนเองและผู้อื่น อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน และ สังคม

ด้านครูผู้สอน

1. ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วม ในการใช้นวัตกรรม
2. ครูมีการเตรียมการสอนโดยศึกษาและทำความเข้าใจกับท่าทางประกอบ และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ แผนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3. มีการพัฒนาครูให้ได้รับการพัฒนาด้านภาษาที่ สอดคล้องกับนวัตกรรมที่เปิดทำการสอน เทคนิคเกี่ยวกับการสอน การวัดผลประเมินผล และการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
4. ครูมีเทคนิคการสอนที่ดี มีความอดทน มีความรับผิดชอบ มุ่งมั่น เสียสละในการ ปฏิบัติงาน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละครั้ง
6. มีการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้วิธีการนิเทศที่หลากหลาย และนำผลการนิเทศไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียน

ด้านผู้บริหาร ชุมชนและกรรมการสถานศึกษา

1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการยอมรับ จากผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยได้เข้ามาศึกษาเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอน และการจัดแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
2. มีความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอนนักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ในการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอน
3. มีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม
4. ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้มีความหลากหลายครอบคลุม เนื้อหาของหลักสูตร



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยเน้นการเสริมสร้างสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อแสวงหาความรู้ อีกทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- กิตานันท์ มลิทอง. (2540). **การสอนใช้คอมพิวเตอร์ช่วยการใช้แผนวิทัศน์เชิงโต้ตอบ**
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). **แรงจูงใจและเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ**
- ฉลองชัย สุรวัฒนบุรณ และ วไลพร ภวภูตานนท์. (2546). **ทฤษฎีนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา.**
- ชัยพรวิชชาธ. (2520). **ทฤษฎีการสลายตัว (Decay theory)**
- ดิเรก พรสีมา. (2559). **การสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม.**
- ธีระ รุญเจริญ. (2553) **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา ยุคปฏิรูปการศึกษาเพื่อปฏิรูป รอบ 2 และประเมินภายนอก รอบ 3. ขอนแก่น: สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง.**
- นพเก้า ณ พัทลุง. (2550) **การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเรื่อง "การวิจัยในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ"**
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น**
- ล้วน สายยศ และอัศนา สายยศ. (2553). **ประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.**
- วิจารณ์ พานิชย์. (2555). **วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21.**
- เสน่ห์ จุย์โต. (2558). **นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา**
- เสาวลักษณ์ หล้าสิงค์. (2558). **แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**
- Adam, J. A. (2010). **Human Memory.** New York : McGraw-Hill.
- Atkinson and Shifrin. (1968). **Human memory: A proposed system and its control**
- Cermak.
- _____. (1972). **Memory and learning go hand in hand and are so closely related that it can be said that learning is memory.**
- Good. (1973). **Assessment and Performance**
- Howatt. (1991). **Methods of teaching a language by speaking.**



บรรณานุกรม (ต่อ)

Lexical Approach. (1993). **Teaching the meaning of words.**

Phillips, S. (2555). **Teaching Oral communication in the foreign language classroom : Thoery and Practice.** Verginia: The center for Applied Linguistics

Robbins. (1973). **Theoretical concepts of project assessment.**

Stevick. (1982) Three key elements that enable learners to remember what they have learned well.

Wenden. (1995). **The ability to understand what to say or to plan how the intelligence will speak and write the language.**

Winitz. (1981). **Language learning should begin with understanding and then be able to communicate in that language.**



ภาพประกอบกิจกรรม Practice English You Can



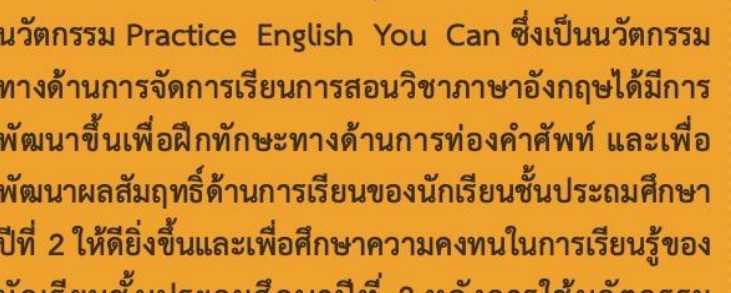

Practice English You Can

การท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทางด้วยเทคนิคการ
สอนแบบ TPR ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม









นางสาวศิรินันท์ สาครเจริญ ครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ
โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้จัดกิจกรรม
การท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทางโดยใช้
นวัตกรรม Practice English You Can ซึ่งเป็นนวัตกรรม
ทางด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษได้มีการ
พัฒนาขึ้นเพื่อฝึกทักษะทางการท่องคำศัพท์ และเพื่อ
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 2 ให้ดียิ่งขึ้นและเพื่อศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังการใช้ใช้นวัตกรรม
Practice English You Can การท่องจำ

ผลจากการใช้นวัตกรรม พบว่านักเรียนสามารถท่องจำคำศัพท์ได้ต่อเนื่องมากกว่า 50 คำ
และส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น รวมทั้งนักเรียนสามารถสื่อสาร
ในรูปประโยคต่างๆ มีปฏิสัมพันธ์ ที่ดีกับคุณครูและมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ

3.2 การสนทนากลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาการสังเคราะห์นวัตกรรมการศึกษา ของโรงเรียน และบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

3.2.1 การยืนยันองค์ประกอบของนวัตกรรมจากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- 1) ด้านการบริหารการศึกษา
- 2) ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
- 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน

สรุปผลได้ดังนี้

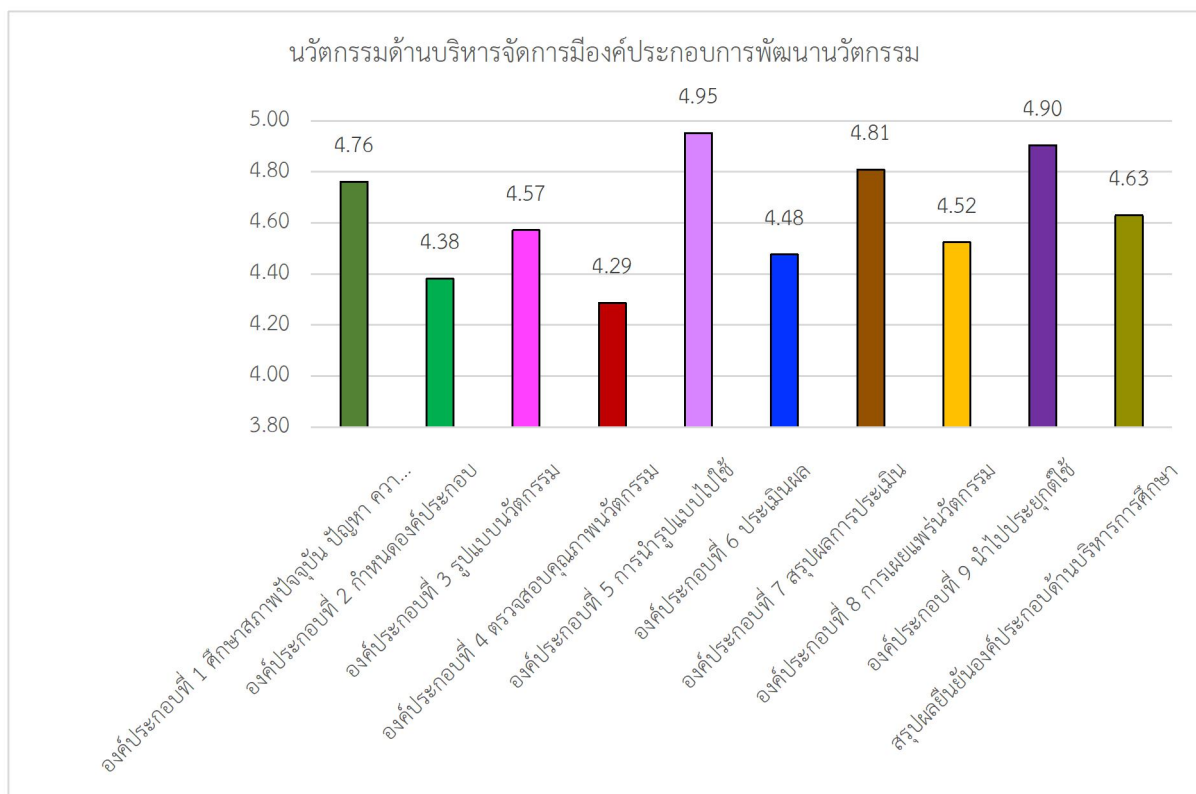
- 1) ด้านการบริหาร จัดการศึกษา

การสังเคราะห์องค์ประกอบนวัตกรรมด้านการบริหารการศึกษา เริ่มจากการวิเคราะห์รายโรงเรียน จำนวน 7 นวัตกรรม แล้วสังเคราะห์ภาพรวม ได้ 9 องค์ประกอบ คือ

- 1) การศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ 2) กำหนดองค์ประกอบ 3) รูปแบบนวัตกรรม 4) ตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม 5) การนำรูปแบบไปใช้ 6) ประเมินผล 7) สรุปผลการประเมิน และ 9) การเผยแพร่นวัตกรรม ดังภาพประกอบที่ 17



ภาพประกอบที่ 17 องค์ประกอบของนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการศึกษา



ภาพประกอบที่ 18 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยการยืนยันองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการศึกษา

จากภาพประกอบที่ 18 นวัตกรรมการบริหารจัดการมีองค์ประกอบพัฒนานวัตกรรม พบว่า การยืนยันองค์ประกอบด้านการบริหารการศึกษา มีองค์ประกอบทั้งหมด 9 องค์ประกอบ อยู่ใน ระดับดีมากที่สุด ($\bar{x} = 4.35$) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การนำรูปแบบไปใช้ ($\bar{x} = 4.95$) องค์ประกอบที่ 9 นำไปประยุกต์ใช้ ($\bar{x} = 4.90$) องค์ประกอบที่ 7 สรุปผลการประเมิน ($\bar{x} = 4.81$) องค์ประกอบที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ ($\bar{x} = 4.76$) องค์ประกอบที่ 3 รูปแบบนวัตกรรม ($\bar{x} = 4.57$) และองค์ประกอบที่ 8 การเผยแพร่ นวัตกรรม ($\bar{x} = 4.52$) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 ($\bar{x} = 4.38$) องค์ประกอบที่ 3 ($\bar{x} = 4.29$) และองค์ประกอบที่ 6 ($\bar{x} = 4.48$)

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ยืนยันองค์ประกอบนวัตกรรม และมีข้อเสนอแนะคือ นวัตกรรมการบริหารในการบริหารยังเป็นหลักการและขั้นตอนทั่วไปยังไม่ถึงนวัตกรรม ควรศึกษางานวิจัย หลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับนวัตกรรม และมีการเขียนบทความนำไปสู่การตีพิมพ์ เพื่อเผยแพร่ นวัตกรรม ยังไม่มีการเชื่อมโยงหลักการทฤษฎี แนวคิดที่เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม การทดลองใช้ ควรมีการจัดการอบรมหรืออื่นๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนา นวัตกรรมการศึกษา ในส่วนขององค์ประกอบควมมีรายละเอียดย่อยในแต่ละองค์ประกอบ



1. ก่อนที่จะขับเคลื่อนกิจกรรมอะไร เราต้องชัดใน Innovation ถ้าเราไม่ชัดใน innovation โรงเรียนก็จะไม่ชัดเจนก็จะมีทิศทาง ก่อนจะขับเคลื่อนกิจกรรมต่อเนื่องต่อไปในอนาคต ต้องมีการวางแผนปรึกษาหารือกันก่อนเชิญหรือไม่เชิญผู้ทรงมาก็ได้อย่างน้อยต้องให้ตกตะกอนความรู้อันก่อนค่อยใส่ทริทเม้นท์เข้าไป ให้โรงเรียน ต้องการเห็นผลอะไร จะเก็บผลเมื่อไหร่ จะต้องมีการติดตามอย่างไร ซึ่งเป็นหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ นวัตกรรมจะต้องคิดร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับศึกษานิเทศก์ส่วน Innovation ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนจะมีคุณค่าและมีประโยชน์มากเช่น innovation ต่างๆ 9 องค์ประกอบที่ให้อำนาจเป็นกระบวนการการทำงาน ที่โรงเรียนจะนำมาเสนอ 7 โรงเรียน จะต้องส่งผลงานมาให้เราดูก่อนเพราะเราศึกษาได้อ่านดูแล้วมันยังจะแลกเปลี่ยนอยู่ไหมอันนี้ เราต้องมาคุยกัน สิ่งที่โรงเรียนส่งจะต้องนำมาอ่านเชิญ ผอ.ครู มานั่งคุยกันก่อน

2. ศึกษานิเทศก์มีความสามารถที่สกัด รูปแบบการบริหารของผู้บริหารออกมาได้ 9 องค์ประกอบ เริ่มตั้งแต่ศึกษาสภาพปัญหา เป็นเรื่องที่ถูกต้องตามหลักวิชาไปกำหนดองค์ประกอบ องค์ประกอบรูปแบบนวัตกรรม ร่างรูปแบบเสร็จก็ไปตรวจสอบคุณภาพ แล้วนำไปใช้จริง นำความรู้จากการศึกษาเอกสารจากการสัมภาษณ์การออกนิเทศสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ก็เป็น การศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ร่างรูปแบบเสร็จก็นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพ

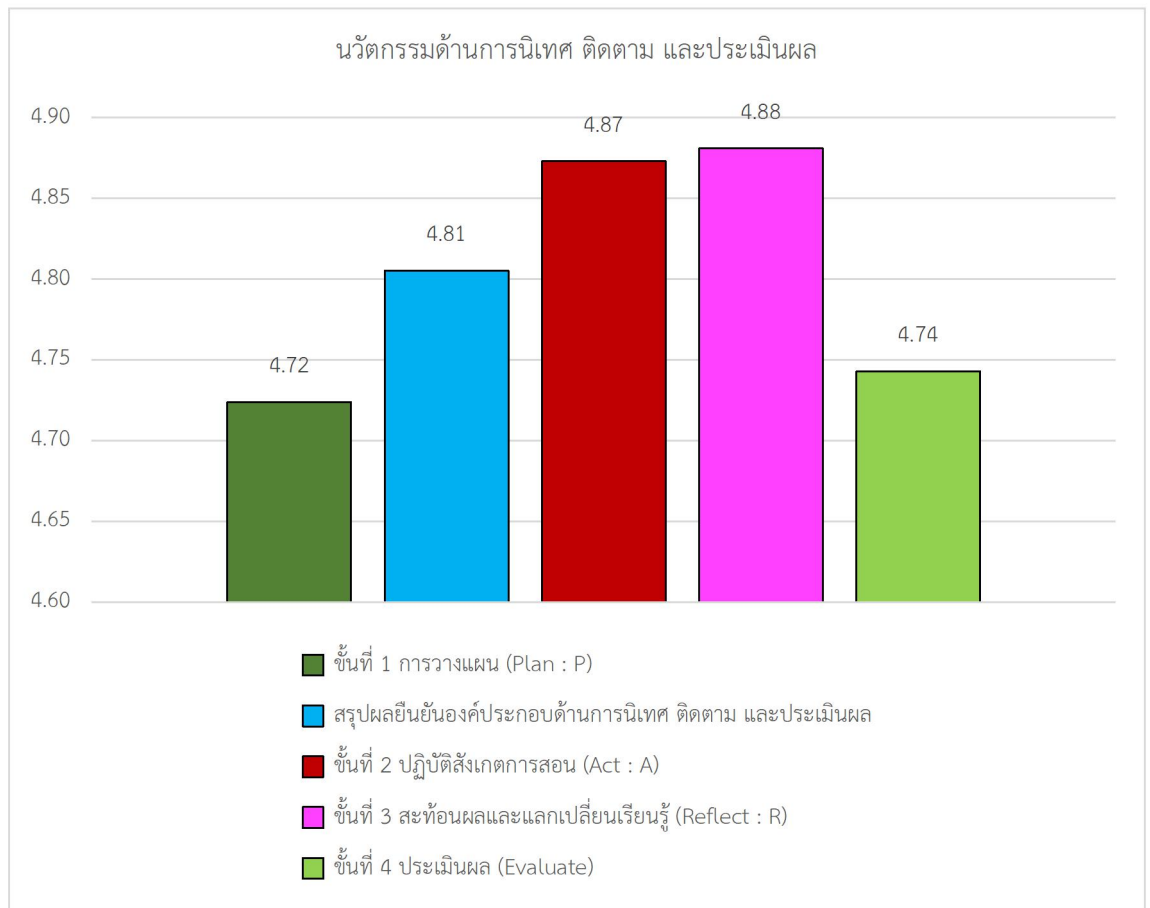
3. หน่วยงานทางการศึกษาจะต้องเป็นองค์กรนวัตกรรม เพื่อแก้ปัญหาพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนเราจะตั้งชื่ออย่างไรตัวประกอบ ต้องมีการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรม ต้องมีการสังเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของนวัตกรรมเพื่อจะไปพัฒนานวัตกรรมได้ ให้มี 1 นวัตกรรมต่อ 1 คน ต่อไป

2) ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

การสังเคราะห์กระบวนการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ได้วิเคราะห์ สังเคราะห์จาก กระบวนการนิเทศของศึกษานิเทศก์ที่ส่งนวัตกรรมร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่ง การนิเทศที่ศึกษานิเทศก์ นำไปนิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) (เสมา บุ่งทอง,2564) Coaching (การชี้แนะ) (สุเทพ สุขสว่าง,2564) Peer Buddy (เพื่อนคู่คิด) (อาทิสยา วรณิตย์,2564) กระบวนการนิเทศ PDE (รวีปรียา แดนเสนา,2564) การนิเทศคลินิกโดยใช้เทคนิคแซนวิช(ภัทริกา ทองยา,2564) จาก การสังเคราะห์นวัตกรรมการนิเทศสรุปได้กระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน คือ 1.PLAN (P) วาง แผนการนิเทศ ประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการพัฒนา ออกแบบนวัต กรรมการนิเทศ ตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม 2.Act (A) ปฏิบัติการนิเทศ ประกอบด้วย การให้



ความรู้ สังกัดการสอน 3.Reflect (R) สะท้อนผลการนิเทศ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ Evaluate (E) ประเมินผล



ภาพประกอบที่ 19 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยการยืนยันองค์ประกอบของกระบวนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

จากภาพประกอบที่ 19 นวัตกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล พบว่า การยืนยันองค์ประกอบของนวัตกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล มีกระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอนอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{x} = 4.81$) ประกอบด้วย ขั้นที่อยู่ในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ขั้นที่ 3 สะท้อนผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Reflect (R) ($\bar{x} = 4.88$) ขั้นที่ 2 ปฏิบัติสังเกตการณ์สอน Act (A) ($\bar{x} = 4.87$) ขั้นที่ 4 ประเมินผล Evaluate (E) ($\bar{x} = 4.74$) และขั้นที่ 1 การวางแผน Plan (P) ($\bar{x} = 4.72$)



3) ด้านการจัดการเรียนการสอน

ร่างรูปแบบ/แนวทาง/กระบวนการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนในโครงการ IFTE

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดจัดการศึกษาตลอดชีวิต Education for all และ All for Education แปลว่า การศึกษาเพื่อปวงชนและปวงชนเพื่อ การศึกษาหลักการนี้มีความเป็นมาสืบเนื่องมาจากการจัดประชุม ระดับโลกขององค์การ ยู - เนสโก ธนาคารโลกและองค์การ ยูนิเซฟ ร่วมกับรัฐบาลไทยเมื่อ พ.ศ. 2532 ซึ่งต่อมาก็เป็นแนวคิดสำคัญใน การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 คำว่า Education for all ความหมายคือ เป็นการศึกษตลอดชีวิตสำหรับประชาชน อุดมการณ์ใหม่ของการจัดการศึกษามุ่งให้ เกิดการศึกษาตลอดชีวิตให้เป็นไปได้อย่างจริงจังโดยต้องจัดให้มีการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 12 ปีให้แก่ประชาชนเป็นเบื้องต้นก่อน ในฐานะของครูผู้สอนนักเรียนในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะที่ใฝ่รู้ใฝ่ เรียนรู้จักและยินดีที่จะแสวงหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอและคุณลักษณะดังกล่าวจะติดตัวนักเรียนตลอดไป แนวความคิด ดังกล่าวยังอาจจะต้องเผยแพร่ไปสู่ผู้ปกครอง ความจำเป็นที่ผู้ปกครองจะต้องเรียนรู้ตลอด ชีวิตด้วย นั่นก็เพื่อให้ได้รู้ทันโลก รู้จักที่จะแก้ไขปัญหา ให้ความร่วมมือกับส่วนรวม ซึ่งสิ่งต่างๆ เหล่านี้ ก็ จะ ส่งผลให้บุคคลนั้นดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีความสุข

ส่วนคำว่า “All for Education” หมายถึง สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การ จัดการ ศึกษาที่เคยมีผู้เกี่ยวข้องอยู่ในวงแคบๆระหว่าง ครู นักเรียน ผู้ปกครอง แนวทางการปฏิรูป ตาม พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติได้วางเงื่อนไขให้องค์กรชุมชน องค์กรต่างๆ ได้มีส่วนร่วมใน การ จัดการศึกษา ตลอดจนกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการและแนวทางการพัฒนา เทคโนโลยี ของการสื่อสารเพื่อการศึกษา เพื่อให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น ความหมายของ All for Education ยังรวมไปถึงการให้การศึกษาอย่างทั่วถึง ดังจะเห็นได้จาก การปรับปรุงพระราชบัญญัติ การศึกษา พ.ศ.2545โดยมีการเพิ่มเติมในเรื่องของการจัดการศึกษาเพื่อ คนพิการ การศึกษานอกระบบ และหลักเกณฑ์วิธีการนบอายุเด็ก เพื่อเข้ารับการศึกษภาคบังคับ เหตุผลในการประกาศใช้ พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ ให้บิดา มารดาหรือผู้ปกครองมีหน้าที่จัดให้บุตร หรือบุคคลที่อยู่ในความ ควบคุมดูแลได้รับการศึกษาภาคบังคับ

ในบทบาทหน้าที่แห่งความเป็นครู เรายังคงต้องศึกษาแนวทางเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ของ พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 นอกเหนือจากหลักการที่กล่าวมาแล้ว การปฏิรูปการศึกษา ยังคง ต้องใช้เวลาและร่วมมือจากทุกฝ่าย โดยเฉพาะครูบุคลากรการศึกษานี้ ควรสนใจในทุกเนื้อหา รายละเอียด พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ เพื่อให้การจัดการศึกษาของประเทศไทยบรรลุ ตามวัตถุประสงค์



1. กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) หมายถึงสภาพความพร้อมหรือวุฒิภาวะ ของผู้เรียนทั้งทางร่างกายอวัยวะต่างๆในการเรียนรู้และจิตใจ รวมทั้งพื้นฐานและประสบการณ์เดิม สภาพความพร้อมของหู ตา ประสาทสมองกล้ามเนื้อประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ หรือสิ่งใหม่ตลอดจนความสนใจ ความเข้าใจต่อสิ่งที่เห็นถ้าผู้เรียนมีความพร้อมตามองค์ประกอบต่างๆ ดังกล่าวก็จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้

2. กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) หมายถึงการที่ผู้เรียนได้ฝึกหัดหรือกระทำซ้ำๆ บ่อยๆ ย่อมจะทำให้เกิดความสมบูรณ์ถูกต้องซึ่งกฎนี้เป็นการเน้นความมั่นคงระหว่างการเชื่อมโยงและ การตอบสนองที่ถูกต้องย่อมนำมาซึ่งความสมบูรณ์

3. กฎแห่งความพอใจ (Law of Effect) กฎนี้เป็นผลทำให้เกิดความพอใจ กล่าวคือ เมื่ออินทรีย์ได้รับความพอใจจะทำให้หรือสิ่งเชื่อมโยงแข็งมั่นคง ในทางกลับกันหากอินทรีย์ได้รับความ ไม่พอใจจะทำให้พันธะหรือสิ่งเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองอ่อนกำลังลงหรืออาจกล่าวได้ ว่า หากอินทรีย์ได้รับความพอใจจากผลการทำกิจกรรมก็จะเกิดผลดีกับการเรียนรู้ทำให้อินทรีย์อยาก เรียนรู้เพิ่มมากขึ้นอีกในทางตรงข้ามหากอินทรีย์ได้รับผลที่ไม่พอใจก็จะทำให้ไม่อยากเรียนรู้หรือเบื่อหน่ายและเป็นผลเสียต่อการเรียนรู้ (ทฤษฎีการเรียนรู้ของธอร์นดิก(Thorndike))

หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา ไพศาล หวังพานิช และภัทรา นิคมนนท์ (อ้างถึงใน ตู จงรักษ์, 2543) สรุปได้ดังนี้

1. วัดให้ตรงจุดประสงค์ ต้องสามารถวัดคุณลักษณะที่ต้องการที่จะวัดได้อย่างแท้จริง
2. ใช้เครื่องมือที่ดีมีคุณภาพการวัดผลการศึกษาต้องตรวจสอบและเลือกใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ เพื่อให้ได้ผลการวัดเชื่อถือได้
3. มีความยุติธรรมการวัดผลต้องมีความยุติธรรมต่อผู้วัดไม่เปิดโอกาสให้เกิดการ ได้เปรียบเสียเปรียบ
4. แปลผลได้ถูกต้องการวัดผลการศึกษาควรวัดหลาย ๆ ด้านและนำผลที่ได้ไปใช้ ประโยชน์คุ้มค่าและสนองจุดมุ่งหมายให้มากที่สุด

กูด (Good, 1973) กล่าวว่า การประเมินผล คือ การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงาน จริงกับผลที่คาดว่าจะได้รับมีความแตกต่างเพียงใด

روبินส์ (Robbins, 1973) เสนอความเห็นไว้ว่า การประเมินผล เป็นกระบวนการของ การดูแลติดตามเพื่อที่จะดูว่า องค์กรหรือหน่วยงานได้รับ และใช้ทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพียงใด

2. ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้

ทฤษฎีของ ฉลองชัย สุรวัฒนบุรุษ และ วไลพร ภวภูตานนท์ ณ มหาสารคาม กล่าวว่า การที่จะเกิดการเรียนรู้ได้นั้นจะต้องอาศัยการรับรู้ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเป็นผลมา จากการได้รับประสบการณ์ การรับรู้มีขบวนการที่ทำให้เกิดการรับรู้ โดยการนำความรู้เข้าสู่สมองด้วย อวัยวะ



สัมผัส และเก็บรวบรวมจดจำไว้สำหรับเป็นส่วนประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดมโนภาพและ 8 ทักษะคิด ดังนั้นการมีสิ่งเร้าที่ดีและมีองค์ประกอบของการรับรู้ที่สมบูรณ์ถูกต้อง ก็จะทำให้เกิดการ เรียนรู้ที่ดีด้วย ซึ่งการรับรู้เป็นส่วนสำคัญยิ่งต่อการรับรู้

แนวคิดของ Fleming ให้ข้อเสนอแนะว่ากระบวนการรับรู้ยังสามารถใช้ประโยชน์ในการเรียน การ สอนด้วย มีเหตุผลหลายประการที่นักออกแบบเพื่อการเรียนการสอนจำต้อง รู้และนำหลักการของ การรับรู้ไปประยุกต์ใช้กล่าวคือ

1.โดยทั่วไปแล้วสิ่งต่าง ๆ เช่น วัตถุ บุคคล เหตุการณ์ หรือสิ่งที่มีความสัมพันธ์กัน ถูก รับรู้ดีกว่า มันก็ย่อมถูกจดจำได้ดีกว่าเช่นกัน

2.ในการเรียนการสอนจำเป็นต้องหลีกเลี่ยงการรับรู้ที่ผิดพลาด เพราะถ้าผู้เรียนรู้ ข้อความหรือ เนื้อหาผิดพลาด เขาก็จะเข้าใจผิดหรืออาจเรียนรู้บางสิ่งที่ผิดพลาดหรือไม่ตรงกับความเป็น จริง

3.เมื่อมีความต้องการสื่อในการเรียนการสอนเพื่อใช้แทนความเป็นจริงเป็นเรื่องสำคัญ ที่ จะต้องรู้ ว่าทำอะไร จึงจะนำเสนอความเป็นจริงนั้นได้อย่างเพียงพอที่จะให้เกิดการรับรู้ตามความ มุ่ง หมาย

3. ทฤษฎีความคงทนและการจดจำ

3.1 ความหมายของความคงทน นักการศึกษาให้ความหมายของความคงทนไว้หลากหลาย เช่น (Adam, 1969) ความ คงทนในการจำ (retention) คือ การคงไว้ซึ่งผลการเรียนหรือความสามารถที่จะ ระลึกได้ต่อสิ่งเร้าที่ เคยพบหรือเคยมีประสบการณ์การรับรู้มาแล้ว หลังจากที่ได้ทิ้งระยะไว้ช่วงหนึ่ง (Cermak, 1972) กล่าวว่า ความจำและการเรียนรู้เป็นของคู่กันและมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดจน อาจจะสามารถกล่าวได้ว่า การเรียนรู้คือความจำนั่นเอง โดยการที่สมองเก็บเอาเนื้อหาสาระและความรู้ไว้ แต่ การจะจดจำสิ่งที่ เรียนมาแล้วหรือเก็บประสบการณ์ที่ได้เรียนรู้มาไว้ในสมองมากหรือน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับ องค์ประกอบหลายประการ องค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญคือกระบวนการเรียนรู้ ในทำนอง เดียวกัน (Wenden, 1995) กล่าวว่า ความสามารถในการเข้าใจสิ่งที่ผู้อื่นพูดหรือเขียน และการที่ผู้เรียน สามารถพูดและเขียนภาษานั้นๆ ได้เพียงใด จะขึ้นอยู่กับความสามารถในการจำและการนำข้อมูลเข้า ไป เก็บไว้ในหน่วยความจำ นอกจากนี้ (Stevick , 1982) กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบสำคัญสามประการ ที่ สามารถทำให้ผู้เรียนจดจำสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้วได้เป็นอย่างดี คือ ความใหม่ของเหตุการณ์เช่นการที่ ผู้เรียน ได้มีการทบทวนหรือนำสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้วมาวนใช้ซ้ำอยู่เสมอองค์ประกอบต่อมา คือ ความถี่ที่ พบเห็น (frequency) เช่น การที่ผู้เรียนได้พบเห็นสิ่งที่เรียนรู้บ่อยๆและองค์ประกอบสุดท้าย คือ ความเข้มข้น ของประสบการณ์ (intensity) เช่น การใช้เกมในการ (recency) เป็นต้น

นอกจากนี้การเรียนรู้คำศัพท์ยังทำให้ผู้เรียนสนุกสนาน และเป็นการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ จริง ทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจและประทับใจในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเรียนรู้ นอกจากนี้ที่กล่าวมาแล้ว การที่ผู้เรียนจะเกิดความคงทนทางการเรียนรู้ได้ ผู้สอนต้องมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ดีด้วย



ดังที่ 9 Gagne (1976) ได้อธิบายขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้และการจำไว้ 8 ขั้นตอนตามลำดับดังนี้ 1) การจูงใจ (motivation) เป็นการจูงใจให้ผู้เรียนเป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจสถานการณ์ที่เป็นสิ่งเร้า 2) การทำความเข้าใจ (apprehending) รื้อฟื้น 3) การเรียนรู้ (acquisition) ขั้นนี้เป็นการปรับเปลี่ยน สิ่งที่เรียนรู้ไว้เป็นความจำ ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงจากสิ่งที่เรียนรู้ให้เกิดเป็นความสามารถอย่างใหม่ ขึ้น 4) ความสามารถในการสะสมสิ่งเร้าเก็บไว้ในความทรงจำ (retention) ขั้นนี้เป็นการนำสิ่งที่เรียนรู้ ไปเก็บไว้ในส่วนของความทรงจำในช่วงเวลาหนึ่ง 5) การระลึกและรื้อฟื้น (recall) เป็นขั้นที่นำเอาสิ่ง ที่เรียนไปแล้วและเก็บเอาไว้ได้นั้นออกมาใช้ในลักษณะของการกระทำที่สังเกตได้ 6) การสรุปและ ประมวลความรู้ (generalization) ขั้นนี้เป็นความสามารถใช้สิ่งที่เรียนรู้แล้วไปประยุกต์กับสิ่งเร้าใหม่ ที่ประสบเพื่อประมวลเป็นความรู้ใหม่ 7) การลงมือปฏิบัติ (performance) เป็นการแสดงพฤติกรรมที่ แสดงออกถึงการเรียนรู้และ 8) การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะทราบผลการ เรียนรู้ของตนเองอยากเรียนรู้

3.2 ความจำระยะสั้นและความจำระยะยาว Atkinson and Shiffrin (1968) ได้อธิบายธรรมชาติของระบบความจำของมนุษย์ (human's memory system) โดยกล่าวว่าระบบความจำของคนเราประกอบไปด้วย 3 ส่วน ดังนี้

1. หน่วยความจำที่ประสาทสัมผัส (sensory memory) เป็นหน่วยความจำที่มีระยะเวลาในการจำสั้นมากๆ หน่วยความจำนี้เก็บข้อมูลที่ได้จากประสาทสัมผัสทั้ง 5 ก่อนที่จะนำส่งข้อมูลที่เร้าสนใจไปเก็บไว้ในหน่วยความจำระยะสั้นต่อไป

2. หน่วยความจำระยะสั้น (short term memory) เป็นหน่วยความจำที่มีระยะเวลาในการจำน้อยกว่าความจำที่ประสาทสัมผัส แต่ก็อยู่ในช่วงเวลาเพียงประมาณ 30 วินาทีเท่านั้น นอกจากนี้หน่วยความจำระยะสั้นยังสามารถเก็บข้อมูลได้ในปริมาณที่จำกัดด้วย โดยนักจิตวิทยา Miller (1956) ได้ทำการทดลองและได้ข้อสรุปว่า หน่วยความจำระยะสั้นของมนุษย์สามารถเก็บ ข้อมูลได้ประมาณ 5-9 หน่วย (หน่วย หมายถึงช่องสำหรับเก็บข้อมูล โดยหนึ่งช่องสามารถเก็บข้อมูลที่มี ความหมายได้หนึ่งชิ้น ตัวอย่างเช่น ตัวเลข 7125000 เป็นตัวเลข 7 ตัว ถือเป็น 7 หน่วย แต่หาก ข้อมูลนั้นมีความหมายเช่น 41 42 43 44 45 46 47 กรณีนี้ถึงแม้จะมีตัวเลข 14 ตัว แต่เราให้ ความหมาย 41 ว่าสี่สิบเอ็ด ตัวเลขคู่นี้ก็จะนับเป็น 1 หน่วย ดังนั้นตัวเลข 14 ตัวดังกล่าวก็จะถูกเก็บใน หน่วยความจำระยะสั้นเป็นจำนวน 7 หน่วยข้อมูล เป็นต้น

3.3 หน่วยความจำระยะยาว (long-term memory) เป็นหน่วยความจำที่มีระยะเวลา ในการจดจำไม่จำกัด และสามารถเก็บข้อมูลได้ปริมาณมาก ซึ่งเกิดจากการเรียกใช้ (retrieval) หรือ การทบทวน (rehearsal) ข้อมูลนั้นในชั้นความจำระยะสั้นบ่อยๆ จากนั้นข้อมูลจะเข้าสู่กระบวนการ ผังตัว กลายเป็นความจำระยะยาว นอกจากนี้ Atkinson and Shiffrin (1968) ได้อธิบายเพิ่มเติมอีก ว่า ความจำระยะสั้นเป็นความจำชั่วคราว ข้อมูลใดก็ตามถ้าอยู่ในความจำระยะสั้นต้องได้รับการ 10 ทบทวนตลอดเวลา มิฉะนั้นความจำต่อข้อมูลนั้นจะสลายตัวไปอย่างรวดเร็ว ภายในเวลาประมาณ 30



วินาที ทบทวนเป็นการป้องกันไม่ให้ความจำสลายตัวไปจากความจำระยะสั้น และข้อมูลใดก็ตามถ้าอยู่ในความจำระยะสั้นเป็นเวลายาวนาน ข้อมูลนั้นก็จะมีโอกาสฝังตัวในความจำระยะยาวมากขึ้น ข้อมูลที่อยู่ในความจำระยะยาวก็จะติดอยู่ในความจำตลอดไป กลายเป็นความจำที่ถาวร ซึ่งสามารถที่จะระลึกและรื้อฟื้นขึ้นมาได้ ความจำระยะยาวที่กล่าวถึงในทฤษฎีความจำ คือความคงทนในการเรียนรู้ นั่นคือส่วนช่วงระยะเวลาที่ความจำระยะสั้นจะฝังตัวกลายเป็นความจำระยะยาว หรือความคงทนในการจำ นั้นจะใช้เวลาประมาณ 14-30 วัน ความรู้เรื่องความจำข้างต้น เป็นประโยชน์ต่อการอธิบายวิธีการ เรียนการสอนสองประเภท คือ การเรียนแบบอัด (massed practice) และการเรียนแบบกระจาย (distributed practice) ซึ่ง Bahrick and Phelps (1998 อ้างใน Sternberg, 2003) ได้อธิบายว่า การเรียนแบบอัด เป็นการเรียนการสอนแบบอัดเนื้อหาทุกอย่างในคราวเดียว ส่วนการเรียนแบบ กระจาย เป็นการเรียนการสอนแบบมีการกระจายเนื้อหาให้ผู้เรียนได้พบและศึกษาบ่อยขึ้น โดยมีการ ทดลองทางจิตวิทยาพบว่าคนเรามีแนวโน้มที่จะจดจำข้อมูลได้นานกว่า หากเราได้เรียนรู้ข้อมูล เหล่านั้นแบบกระจาย ทั้งนี้เพราะการเรียนแบบกระจาย สอดคล้องกับธรรมชาติของระบบการจำของ

3.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสามารถด้านความจำ กระบวนการเรียนการสอนของครูผู้สอนที่สามารถทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจบทเรียน และสามารถปฏิบัติจริงได้แล้ว สิ่งที่สำคัญยิ่งที่ต้องปรากฏในกระบวนการสอนคือวิธีการที่สามารถทำให้นักเรียนมีความคงทนในการจดจำบทเรียนได้ สำหรับการศึกษาค้นคว้าจะกล่าวถึงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับ การจดจำจำนวน 4 ทฤษฎี รายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) ทฤษฎีความจำสองกระบวนการ (Two-Process Theory of Memory) (Atkinson and shiffrin laiwouluil n.A.,1698) รายละเอียดดังนี้ คือความจำมี 2 ประเภท คือ ประเภทที่ 1 คือ ความจำระยะสั้น หมายถึง ความจำที่เกิดขึ้นทันทีทันใด แต่จะหายไปในระยะเวลานั้น สั้นหากไม่มีการทบทวน ประเภทที่ 2 หมายถึงความจำระยะยาวเกิดจากความจำระยะสั้นที่มีการ ทบทวนสม่ำเสมอเป็นระยะเวลานานจนฝังตัวเป็นความจำระยะยาว และถ้ามีความจำระยะยาวเป็น เวลานานก็จะติดเป็นความทรงจำตลอดไป (ชัยพร วิชชาวุธ, 2520) และ (2) ทฤษฎีการสลายตัว (Decay theory) คือ ทฤษฎีการลืมซึ่งเกิดขึ้นจากการไม่ทบทวนไม่นำสิ่งที่ต้องการจำมาใช้ และเมื่อ ปล่อยทิ้งไปนานๆ ความจำส่วนนั้นก็จะเลือนหายไปทฤษฎีการสลายตัวนี้จะพบในความจำระยะสั้น เพราะหากไม่มีการสนใจทบทวนหรือจดจ่อกับสิ่งที่ต้องการจำ เพียงครู่เดียวสิ่งที่ต้องการจะหายไปทันที

นอกจากทฤษฎีที่กล่าวถึงในข้างต้นแล้ว ยังมีทฤษฎีที่ (Interference Theory) เป็นทฤษฎีเกี่ยวกับการลืมทฤษฎีหนึ่งโดยมีรายละเอียดที่เพิ่มเติมไปจากทฤษฎีการสลายตัว ว่าเวลาไม่ใช่เงื่อนไขเดียวที่ทำให้เกิดการลืมได้ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นในช่วงดังกล่าวสามารถรบกวนการจำได้ การรบกวนการจำมี 2 ชนิด คือ ชนิดที่ 1 การตามรบกวน (Proactive Interference) หมายถึง สิ่งเก่าที่จำได้แล้วรบกวนสิ่งใหม่ ทำให้ผู้เรียนจำสิ่งใหม่ไม่ได้ ชนิดที่ 2 (3) ทฤษฎีการรบกวน การย้อนรบกวน (Retroactive Interference) คือการรบกวนย้อนเวลา หมายถึง ความพยายามในการจำสิ่งใหม่จนทำให้ลืมสิ่งเก่า หาก โยงไปถึงการ



เรียนการสอนก็หมายถึง ความรู้ใหม่ไปรบกวนความรู้เก่า ทำให้ลืมความรู้เก่า ในทาง กลับกันความรู้เก่าก็สามารถไปรบกวนความรู้ใหม่ได้ด้วย

ทฤษฎีต่อมาเป็นทฤษฎีที่ขัดแย้งกับความคิดของ Atkinson and shiffin คือทฤษฎีการจัดกระบวนการตามระดับความลึก (Depth-of-Processing Theory) หมายความว่า ความจำระยะยาวไม่ได้เกิดขึ้นเพราะมีการทบทวนในความจำระยะสั้น แต่การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสิ่งที่ต้องการจำ และการสร้างรหัสในการจำเป็นปัจจัยที่มีผลกับการจำ แต่ต้องอาศัยเวลา หากสิ่งที่ต้องจำเป็นสิ่งที่มีความซับซ้อนมากนอกจากที่กล่าวแล้วความจำบางอย่างเหลือน้อยจนไม่สามารถวัดระดับได้ด้วย วิธีการจำหรือระลึกได้ ต้องมีการเรียนซ้ำจึงจะวัดได้ เช่นการเรียนรู้อาษาต่างประเทศในวัยเยาว์และ หยุดเรียนไป เมื่อ โตขึ้นก็อาจจำไม่ได้ แต่เมื่อมีการเรียนซ้ำจะพบว่ามีการใช้เวลาเรียนน้อยกว่าบุคคลที่ เริ่มเรียนเป็นครั้งแรก การจดจำสิ่งที่เรียนไปแล้วได้เป็นผลลัพธ์ที่เกิดจากวิธีการในกระบวนการเรียน การสอนอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีรายละเอียดวิธีการเรียนโดยมีหลักการจำดังต่อไปนี้

3.5 วิธีการเรียนรู้โดยมีหลักการจำ

แนวคิด เทคนิคและกลวิธีการจดจำสิ่งที่เรียนผ่านมาแล้ว เป็นกระบวนการที่ผู้สอนต้อง ทำให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนจึงจะทำให้การเรียนรู้ดังกล่าวมีความสำเร็จ ตัวอย่างวิธีการดังกล่าวเช่น

1. การทบทวน หมายความว่าหากผู้เรียนไม่มีการทำซ้ำในสิ่งที่เรียนก็จะทำให้ลืมได้

Gairns & Redman (1986) กล่าวว่า ร้อยละ 8 ของการเรียนรู้ครั้งแรกที่ผู้เรียนจะลืมภายใน 1 วัน หรือ 24 ชั่วโมง เช่นเดียวกับการเรียนรู้โดยใช้ทักษะการพูดที่ผู้เรียนใช้เวลาเรียนมากกว่า 30 วินาทีก็ จะต้องมีการทบทวน แม้แต่การจำตัวเลขง่ายๆ หรือกลุ่มคำ ถ้ามีมากกว่า 7 ตัว ก็ต้องมีการทบทวน เช่น การท่องจำคำศัพท์ นอกจากความยาวของคำศัพท์แล้ว การย้ำหลายๆครั้งก็ส่งผลต่อการจำ คำศัพท์เช่นกัน(Elis,& Beaton, 1995) การทบทวน คือการนึกออก ในช่วงแรกผู้เรียนอาจมีความจำ แบบความจำระยะสั้น (short term retention) แต่หากมีการท่องจำ (rote learning) และเกิดกระบวนการที่กำลังจำ (working memory) ผู้เรียนก็จะจำได้ การสอนที่จะทำให้เกิดกระบวนการที่กำลังจำ เช่น สอนเกี่ยวกับการให้เหตุผล หรือการแสดงความเข้าใจ การเห็นคำสำคัญ (key word) และการท่องจำซึ่งในช่วงแรกอาจไม่ได้มีหลักเกณฑ์ แต่เมื่อมีการเรียนการสอนมากขึ้น ผู้เรียนต้องมี หลักในการจดจำ เพราะการเรียนรู้ที่มีเหตุผลจะส่งเสริมให้มีความคงทนของการจดจำยาวนานขึ้น และสามารถเป็นความจำระยะยาวได้ (long term retention)

2. การสร้างเทคนิคการจำ เช่น การจัดหมวดหมู่ เป็นการนำสิ่งที่คล้ายกันหรือสัมพันธ์ กันมาอยู่ในกลุ่มเดียวกัน หรือการสร้างเหตุให้เกิดการจำ เช่น การทดลองของเฮอมาน บิงเฮาส์ (Hermann Ebbing haus) นักจิตวิทยาชาวเยอรมัน ที่ทำการทดลองการท่องจำแบบเรียงลำดับ (Serial memorization) เช่น โคลง กลอน โดย Hermann Ebbing haus ใช้ตัวอักษรภาษาอังกฤษ เรียงกันสามตัว QEW และตัวถัดไป EAJ โดยให้ผู้เรียนคิดว่า ตัวต่อไปจะเป็นตัวใดและเฉลยต่อมาบอก ให้มีการ

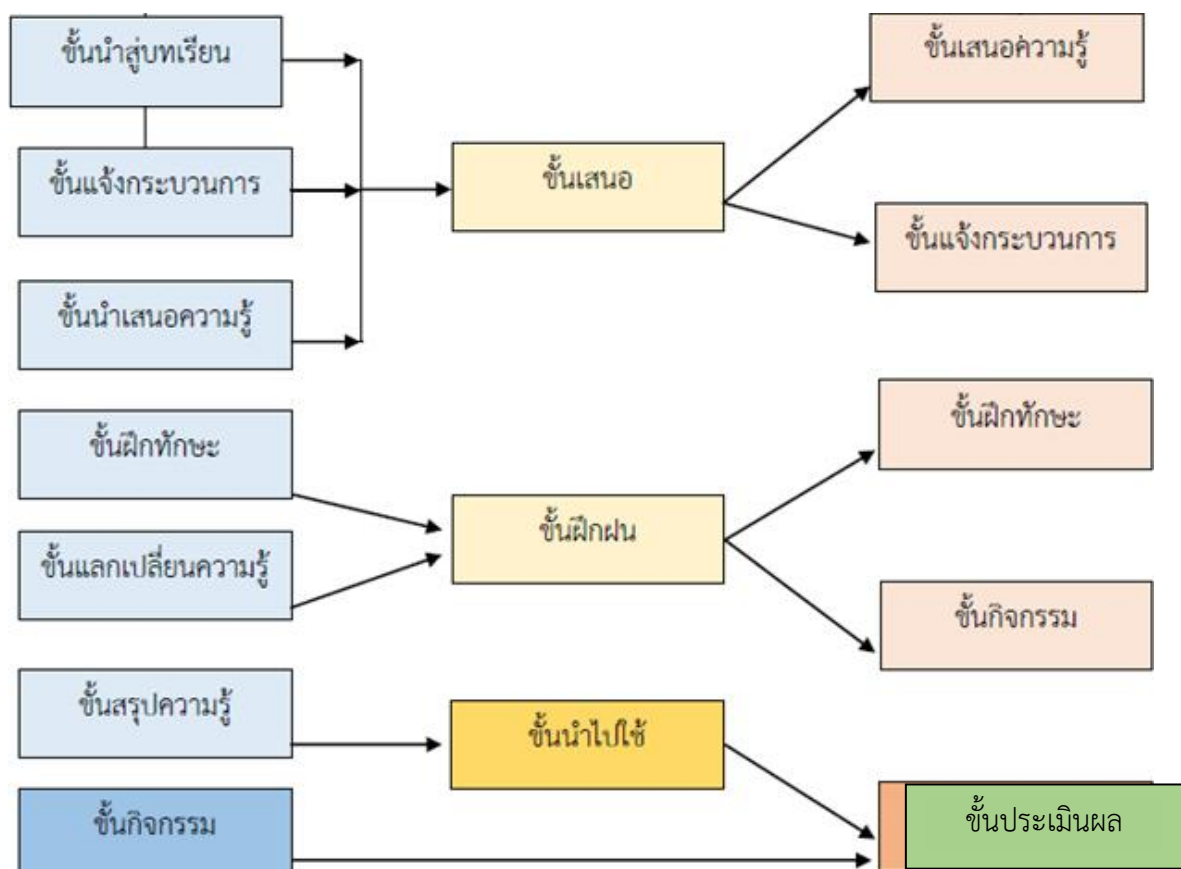


จากนั้นสามสัปดาห์ Hermann Ebbing haus ได้ทดสอบความคงทนผลการวิจัยพบว่าการ จดจำแบบมีเหตุผลจะเกิดความคงทนในการจดจำมากกว่าการจำแบบไม่มี IMQHA

3. การสร้างมโนภาพ คือการนึกภาพในใจโดยการเชื่อมโยงไปสู่สิ่งที่จำอยู่แล้ว เป็น เหมือนกับการเรียกกลับมาใช้แต่เป็นการจินตนาการเท่านั้น

ร่างรูปแบบ/แนวทาง/กระบวนการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนในโครงการ

IFTE



ภาพประกอบที่ 20 ขั้นตอนการสอน 7 ขั้น

ขั้นตอนการสอนทั้งหมด 7 ขั้นตอนได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นที่ครูวางแผนในการสนทนากับนักเรียน การถาม-ตอบ หรือเน้นไวยากรณ์ คำศัพท์ และ ภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร เพื่อเตรียมความพร้อมให้เข้าใจในสิ่งที่จะเรียน และสามารถเชื่อมโยงไปสู่เรื่องที่เรียนได้

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นแจ้งกระบวนการเรียนรู้ เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนตกลงร่วมกันว่านักเรียนจะต้องทำกิจกรรมใดบ้าง อย่างไร และจะมีวิธีวัดและประเมินผลอย่างไร



ขั้นตอนที่ 3 ขั้นเสนอความรู้ เป็นขั้น ที่ครูจะต้องเชื่อมโยงประสบการณ์การต่าง ๆ มาสร้างองค์ความรู้ใหม่ คือ การสอนหรือการสร้างความคิดรวบยอดให้แก่นักเรียน จนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นฝึกทักษะ ที่เน้นการแสดงตัวอย่างให้ดูจนไปถึงการสร้างบทบาทสมมติ และภาษาที่ใช้ในการสื่อสารให้นักเรียนได้เรียนรู้

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นขั้นที่ตัวนักเรียนที่ได้จากการจับคู่ ออกมานำเสนอบทบาทสมมติในการเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 6 ขั้นสรุปความรู้ เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้แล้วให้นักเรียนจดบันทึกคำศัพท์ที่ได้เป็นรายบุคคล

ขั้นตอนที่ 7 ขั้นกิจกรรมเกม เป็นขั้นที่ครูจัดทำข้อสอบหรือเกมมาให้ให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคล โดยการฝึกให้นักเรียนสร้างท่าทางหรือบทบาทสมมติตามคำศัพท์ที่ครูกำหนดให้

การจัดกิจกรรมทั้ง 7 ขั้นตอนนี้ เป็นกิจกรรมประสมประสานระหว่างการใช้กระบวนการกลุ่ม แผนผังความคิด ใบงานและเกมเป็นหลักการที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ลงมือทำเองได้ฝึกฝนซ้ำในเรื่องเดิมทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และจดจำได้แม่นยำ

จากการสังเคราะห์นวัตกรรมการเรียนรู้ของโรงเรียนในโครงการIFTE สามารถบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหลือ 5 ขั้นตอนได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเสนอความรู้ คือขั้นที่ครูผู้สอนเสนอองค์ความรู้ที่ถูกต้อง และครูจะต้องเชื่อมโยงประสบการณ์การต่าง ๆ มาสร้างองค์ความรู้ใหม่ คือการสอนหรือการสร้างความคิดรวบยอดให้แก่ นักเรียน จนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน

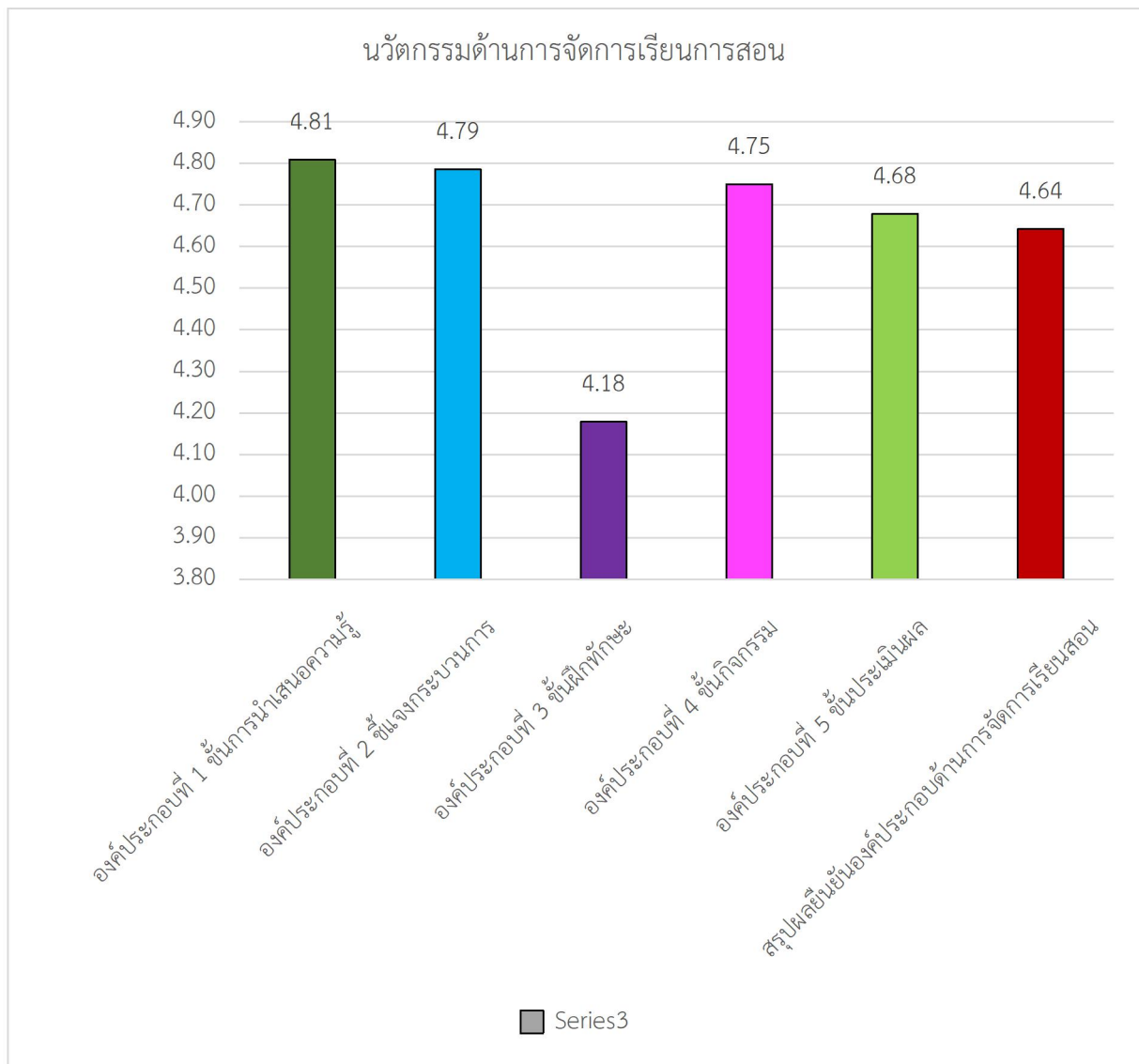
ขั้นตอนที่ 2 ขั้นแจ้งกระบวนการ เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนตกลงร่วมกันว่านักเรียนจะต้องทำกิจกรรมใดบ้าง อย่างไร และจะมีวิธีวัดและประเมินผลอย่างไร

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นฝึกทักษะ เน้นการทักษะแสดงตัวอย่างให้ดูจนไปถึงการสร้างบทบาทสมมติ และภาษาที่ใช้ในการสื่อสารให้นักเรียนได้เรียนรู้

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นกิจกรรม เป็นขั้นที่ครูจัดทำแบบฝึกหรือเกมมาให้ให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยการฝึกให้นักเรียนสร้างท่าทางหรือบทบาทสมมติตามที่ครูกำหนดให้

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นประเมินผล คือขั้นที่ครูจะใช้ทดสอบนักเรียนในท้ายชั่วโมงนั้น ๆ หรือ ทบทวน

การจัดกิจกรรมทั้ง 5 ขั้นตอนนี้ เป็นกิจกรรมประสมประสานระหว่างการใช้กระบวนการกลุ่ม แผนผังความคิด ใบงาน และเกม เป็นหลักการที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ลงมือทำเองได้ฝึกฝนซ้ำในเรื่องเดิมทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และจดจำได้แม่นยำ



ภาพประกอบที่ 21 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยการยืนยันองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน

จากภาพประกอบที่ 21 การยืนยันองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า การยืนยันองค์ประกอบของนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน มีกระบวนการ 5 ขั้นตอน อยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$) ประกอบด้วย ขั้นตอนที่อยู่ในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ชั้นเสนอความรู้ ($\bar{x} = 4.81$) ขั้นตอนที่ 2 ชิ้นกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.79$) ขั้นตอนที่ 4 ชิ้นกิจกรรม ($\bar{x} = 4.75$) ขั้นตอนที่ 5 ชิ้นประเมินผล ($\bar{x} = 4.68$) และขั้นตอนที่อยู่ในระดับดีมากที่สุด ได้แก่ ขั้นตอนที่ 3 ชิ้นฝึกทักษะ ($\bar{x} = 4.18$)



ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1. การออกแบบการจัดการเรียนรู้ควรคำนึงถึงเป้าหมายที่ยั่งยืน รวมถึงสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 (3 R 8 C) ของผู้เรียน ควรเพิ่มทักษะชีวิตในกิจกรรมการเรียนรู้
2. การออกแบบการจัดการเรียนรู้ควรเพิ่มการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้
3. ก่อนที่จะนำรูปแบบไปใช้ควรมีการทดลองใช้ กำหนดประเด็นว่าอะไรคือนวัตกรรมหลัก รวมทั้งคำนึงการทำงานของทีมที่มีการร่วมด้วยช่วยกัน
4. ถ้ามีการให้ความรู้หรือรูปแบบกับครูควรติดตามว่าอะไรเกิดขึ้นบ้าง แต่ถ้าไม่มีให้ติดตามดูความหลากหลายของนวัตกรรม
5. การจัดการเรียนรู้ควรเพิ่มกระบวนการ (P) เทคโนโลยี (T) และ ความรู้ (K)
6. ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สังเคราะห์ออกมาควรปรับปรุงขึ้น สอนและขึ้นกระบวนการให้เน้นการจัดกิจกรรมที่นักเรียนเป็นศูนย์กลาง
7. รูปแบบการจัดการเรียนอาจจะประกอบด้วย 1. ชั้น Inspiring ดึงดูดความสนใจของนักเรียน ครูอาจจะเป็น Entertainer 2. ชั้น Intensive Innovation ให้นักเรียนฝึกความคิดสร้างสรรค์ 3. ชั้น Information สรุปผลจากการเรียนรู้ และ 4. ชั้น Improvement and Implementation เป็นการปรับปรุงและการดำเนินการวางแผนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

4. ปัจจัยความสำเร็จ

การสร้างกำลังใจที่ดี มองบวก และทำงานร่วมกันก้าวสู่เป้าหมาย

ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education คือ ความร่วมมือของบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น บุคลากรของหน่วยงานทางการศึกษา และบุคลากรภายนอกที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำหรือเติมเต็มบางประเด็นให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และที่สำคัญคือ ผู้บริหารของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุน ให้โอกาสศึกษานิเทศก์ได้ออกแบบการทำงานจนสำเร็จ ส่งผลให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดขอนแก่น มีนวัตกรรมที่หลากหลาย และมีวัตถุประสงค์ในการนำนวัตกรรมไปใช้ที่หลากหลายเช่นกัน ซึ่งล้วนแต่เป็นการส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต ในศตวรรษที่ ๒๑

5. ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

การระบาดของไวรัส Covid ๑๙ ส่งผลกระทบต่อด้านปริมาณ และคุณภาพการทำงาน การจัดสรรงบประมาณของส่วนกลางที่ล่าช้า มีผลกระทบต่องาน การวางแผนการเงินไม่เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงาน



ความคิดเห็นของตัวแทนผู้เข้าร่วมโครงการ

ว่าที่ร้อยตรีเสกสรรค์ คำสุวรรณ
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหว้า
สพ.ขอนแก่น เขต 3



จากการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ IFTE ได้เรียนรู้จากผลงานนวัตกรรมของผู้บริหารศึกษาแต่ละโรงเรียนที่ส่งนวัตกรรมนำมาเสนอผลงานในรอบปีการศึกษา ซึ่งทำให้เราได้เห็นความแตกต่างในบริบทของโรงเรียนแต่ละพื้นที่ จังหวัดขอนแก่น ว่าได้สร้างสิ่งใหม่ไปให้เกิดขึ้นในวงการการศึกษา แม้จะยังไม่มากพอ แต่มันก็เป็นสัญญาณที่ดีต่อการพัฒนาการศึกษาตามโครงการ IFTE และทำให้ผมทราบดีทาง มีแนวความคิดที่จะนำไปพัฒนานวัตกรรมให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ดีที่สุดในอนาคตต่อไปและอยากให้ทางโค้ช (ศึกษานิเทศก์) จากศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มาให้กำลังใจโรงเรียนที่ทำนวัตกรรม และมีงบประมาณเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งขยายผลให้สาธารณชนได้รับทราบมากยิ่งขึ้น



นายบุญจันทร์ ราชชูแสน
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถศึกษาบ้านน้อย

จากการเข้าร่วมโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา โรงเรียนมหาไถศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม ขอขอบคุณสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่ให้โอกาสเข้าร่วมโครงการ นับเป็นโครงการที่ดีที่ให้การส่งเสริมพัฒนาความรู้ ความเข้าใจแนวทางการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ผู้บริหารและครูผู้สอน ทำให้ได้มีเวทีนำเสนอการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ หลากหลาย ทำให้เกิดเครือข่ายที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาต่อไปขอเสนอแนะ

1. ขอโอกาสกับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชนเข้าร่วมจำนวนมากขึ้น
2. การนำเสนอนวัตกรรมให้นำเสนอแต่ละสังกัดก่อนแล้วคัดเลือกตัวแทนก่อนที่จะไปนำเสนอร่วมกับสังกัดอื่น ๆ



ความเห็นของตัวแทนผู้ที่เข้าร่วมโครงการ



นางสาวภัทริกา ทองยา ศึกษานิเทศก์ สพป.ขอนแก่น เขต 4

การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา การศึกษา และการบริหาร ซึ่งในฐานะศึกษานิเทศก์รับผิดชอบในส่วนการนิเทศการศึกษาโดยจากการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนโครงการ IFTE ได้เห็นถึงกระบวนการนิเทศ เทคนิคการนิเทศ ตลอดจนนวัตกรรมการพัฒนาการนิเทศการศึกษา ที่ลงสู่ครูผู้สอนในชั้นเรียน ซึ่งถ้ามีการทบทวนวรรณกรรม/งานวิจัย/เอกสารที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่าการแลกเปลี่ยนแนวคิดจะทำให้งานวิชาการมีคุณค่าและเปิดโลกกว้างของการเรียนรู้เพื่อพัฒนาและต่อยอด นอกจากนั้นนวัตกรรมการศึกษาและการบริหารการศึกษามีขั้นตอนวิธีการดำเนินงานหรือชิ้นงาน/รูปแบบที่น่าสนใจสำหรับการพัฒนาต่อยอดของนวัตกรรมจากการชี้แนะแนวทางจากท่านผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งกิจกรรมดังกล่าวเป็นการเปิดเวทีให้นำเสนอผลงานวิชาการ เปิดโอกาส และเพิ่มพูนประสบการณ์ของการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนจากผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรทางการศึกษา (ครู, ผอ., ศน. จาก สพป., รร. เอกชน, ศรจ.) ตลอดจนงานวิชาการ วิจัย/นวัตกรรมที่จะนำองค์ความรู้/กระบวนการไปพัฒนางานตนเอง และกลุ่มโรงเรียนที่รับผิดชอบ ผลตอบแทนที่ได้รับจากการร่วมโครงการ IFTE คือ ความภาคภูมิใจในผลงานในการแลกเปลี่ยน การชี้แนะ การสะท้อนผลงานอย่างชัดเจนเข้าใจ และกำลังใจจากท่านผู้เชี่ยวชาญและหลายๆ ท่านองค์กรมีพลังบวก คนทำจึงมีพลังบวก



สวัสดีค่ะทุกท่าน ดิฉัน นางสาวศิรินันท์ สาครเจริญ ครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ

โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม ภายใต้การดูแลของสำนักงานการศึกษาเอกชน

ดิฉันรู้สึกดีใจและเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้รับรางวัลนวัตกรรม ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) ในครั้งนี้ นับว่าเป็นความภาคภูมิใจในชีวิตของการเป็นครู รางวัลนี้เป็นกำลังใจสำคัญที่จะทำให้ดิฉันฝึกฝนและพัฒนาตนเองในด้านต่างๆต่อไป ดิฉันขอขอบคุณสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่นที่ได้จัดกิจกรรมนี้ขึ้น ขอขอบคุณคณะศึกษานิเทศก์ ที่ได้เข้ามาร่วมวิเคราะห์ปัญหาจากชั้นเริ่มต้น ตั้งแต่การวิเคราะห์ความแตกต่างของผู้เรียนแนวทางการสอน พัฒนาและต่อยอดจนเรื่อยมาตลอดปีการศึกษา

และเปิดโอกาสให้คุณครูได้มีส่วนร่วมในนำเสนอความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนการสอน ขอขอบคุณคุณโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยมที่ให้การสนับสนุนจนประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และ รางวัลในครั้งนี้ดิฉันขอมอบให้แก่คุณครูผู้เสียสละและผู้พัฒนานวัตกรรมทุกท่าน เพราะล้วนแล้วเป็นความตั้งใจและทำเพื่อนักเรียนของเรา สุดท้ายนี้ดิฉันขอเชิญชวนคุณครูทุกท่านได้เข้ามาร่วมเป็นสมาชิกในโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) เพื่อสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้ นักเรียนมีความพร้อมสำหรับสังคมไทยและประชาคมโลก



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- คำสั่งแต่งตั้ง Supervisor Teams โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)
 - ประกาศสำนักงานศึกษาธิการเรื่องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ
- รายชื่อโรงเรียนในโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา



คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่นที่ ๗๐ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)

นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ด้วย สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ได้ดำเนินโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ภายใต้แผนงานบูรณาการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึงของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาและการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ในระดับจังหวัด ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ/แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์/วิจัยแนวทางการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การบริหารการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด และส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาให้สถานศึกษามีร้อยละของนักเรียนที่คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่นจึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|---------------|
| ๑.๑ นายสุชัย จันปุ่ม | ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ นายกันตธี เนืองศรี | รองศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น | รองประธาน |
| ๑.๓ นางนันทยา หล้าทูนธีรกุล | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๑.๔ นางชนกนาถ วงษ์คำจันทร์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๑.๕ นางพัชรี แท่งทอง | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |



- ๑.๖ นางอุทัยรัตน์ อนุสุเรนทร์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๑.๗ นายเสรี ชังภัย ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๑.๘ น.ส.นพรัตน์ ตันติเมฆิน ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล กรรมการและเลขานุการ
- ๑.๙ นางวิปริยา แดนเสนา ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- ๑.๑๐ นายภาณุพงศ์ แสงดี ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- มีหน้าที่** ให้คำปรึกษา อำนวยความสะดวกให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- ๒.๑ นางสาวนพรัตน์ ตันติเมฆิน ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ประธาน
- ๒.๒ นางนิตยา หล้าทูนธีรกุล ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ รองประธาน
- ๒.๓ นายถวิล ทองยา ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๒.๔ นางอาทิสยา วรณิตย์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๒.๕ นายสุเทพ สุขสว่าง ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๒.๖ น.ส.เสาวรส พลโคตร ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๒.๗ นางอัจฉริยา สงวนศรีพิสุทธิ์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๒.๘ นายอภิสิทธิ์ โคตรนรินทร์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๒.๙ นางศิรินทร์ทิพย์ ชาลีวรรณ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๒.๑๐ นางวิปริยา แดนเสนา ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการและเลขานุการ
- ๒.๑๑ นายภาณุพงศ์ แสงดี ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผนการดำเนินงาน จัดทำแนวทางการดำเนินงาน จัดการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ รวบรวมสารสนเทศและสารสนเทศการวิจัย วางแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์นวัตกรรม สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน

๓. คณะกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ประกอบด้วย

- ๓.๑ นางสาวนพรัตน์ ตันติเมฆิน ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ ประธานกรรมการ
- ๓.๒ นางนิตยา หล้าทูนธีรกุล ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ รองประธาน
- ๓.๓ นางพัชรี แท่งทอง ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๓.๔ นางชนกนาถ วงษ์คำจันทร์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๓.๕ นายเสรี ชังภัย ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๓.๖ นางอุทัยรัตน์ อนุสุเรนทร์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- ๓.๗ นายศรายุทธ สุภะโส ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ กรรมการ



๓.๘ นายถวิล ทองยา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๙ นางกฤษณา เสมหิรัญ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๑๐ นางอาทิสยา วรณิตย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๑๑ นายสุเทพ สุขสว่าง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๑๒ น.ส.เสาวรส พลโคตร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๑๓ นายนิรันดร์ กากแก้ว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๑๔ นางอัจฉริยา สงวนศรีพิสุทธิ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๑๕ นายวรวิทย์ วงศ์วีระพันธ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๑๖ น.ส.ศิรินาถ อัจบรรจง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๑๗ นายอภิสิทธิ์ โคตรนรินทร์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๑๘ นางศิรินทร์ทิพย์ ชาลีวรรณ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๑๙ นางเสมา บุ่งทอง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๒๐ นางวัลลยา โคตรนรินทร์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๒๑ นางพัชรีย์ เดชกุลทอง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๓.๒๒ นางวิปริยา แดนเสนา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
๓.๒๓ นายภาณุพงศ์ แสงดี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผนการนิเทศ จัดทำเครื่องมือการ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนานวัตกรรมและการใช้นวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในโครงการ และ สรุป รายงานผลการนิเทศ

๔.คณะกรรมการการเงิน ประกอบด้วย

๔.๑ นางศิริวรรณ จันทรา	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	ประธานกรรมการ
๔.๒ นางพรรณิ แสนนามวงศ์	นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	รองประธาน
๔.๓ นางจินตนา น้าชม	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔.๔ นางวิปริยา แดนเสนา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
๔.๕ นางนภาพร สะสม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จัดซื้อวัสดุ จัดเก็บหลักฐานทางการเงิน จัดทำสรุปรายงานการใช้เงินตามจำนวนที่ได้รับภายในสามสิบวัน นับแต่วันเสร็จสิ้นการดำเนินงาน ให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา



ให้คณะกรรมการและคณะทำงานที่ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายสุกชัย จันทน์)
ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



ประกาศสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

เรื่อง แต่งตั้ง Supervisor Teams โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วย สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ได้ดำเนินโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ภายใต้แผนงานบูรณาการการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เท่าเทียม และทั่วถึงของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาและการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ในระดับจังหวัดส่งเสริมการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ/แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์/วิจัยแนวทางการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การบริหารการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด และส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาให้สถานศึกษามีร้อยละของนักเรียนที่คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่นจึงประกาศแต่งตั้ง Supervisor Teams จังหวัดขอนแก่น ดังนี้

๑. นายสุภชัย จันปุม ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๒. นายกันตธี เนืองศรี รองศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๓. นางสาวศิริกุล ทัพชัย ศึกษาานิเทศก์เชี่ยวชาญ องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
๔. นางสาวนพรัตน์ ตันติเมฆิน ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๕. นางนัตยา หล้าทูนธีรกุล ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๖. นางพัชรี แท่งทอง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๗. นางชนกนาถ วงษ์คำจันทร์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๘. นายเสรี ชังภัย ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๙. นางอุทัยรัตน์ อนุสุเรนทร์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๑๐. นายศรายุทธ สุภะโส ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๑๑. นายถวิล ทองยา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



๑๒. นางกฤษณา เสมหิรัญ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๑๓. นายภาณุพงศ์ แสงดี ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๑๔. นางวิปริยา แดนเสนา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๑๕. นางอาทิตฐยา วรนิทย์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๑๖. นายสุเทพ สุขสวาง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๑๗. นางสาวเสาวรส พลโคตร ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๑๘. นายนิรันดร์ กากแก้ว ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๑๙. นางอัจฉิญา สงวนศรีพิสุทธิ์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๒๐. นายวรุฒิ วงศ์วีระขันธุ์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๒๑. นางสาวศิรินาถ อาจบรรจง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๒๒. นายอภิสิทธิ์ โคตรนรินทร์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๒๓. นางศิรินทร์ทิพย์ ชาลีวรรณ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๒๔. นางเสมา บุ่งทอง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๒๕. นางวัลลยา โคตรนรินทร์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๒๖. นางสาวชนกกาญจน์ ตูไธลา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.ขอนแก่น เขต ๑
๒๗. ว่าที่รท.ประสงค์ พรหมเมตตา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.ขอนแก่น เขต ๒
๒๘. นายกิริติ ขาดามะก ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.ขอนแก่น เขต ๓
๒๙. นางสมปอง จักรโนวัน ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.ขอนแก่น เขต ๕
๓๐. นางพัชรีย์ เดชกุลทอง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๓๑. นางสาวภัทริกา ทองยา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการ สพป.ขอนแก่น เขต ๔

มีหน้าที่ ๑.วางแผนการนิเทศ พัฒนาแนวทางการนิเทศ พร้อมจัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

๒. นิเทศ ติดตามการพัฒนานวัตกรรมและการใช้นวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในโครงการ

๓. สรุป รายงานผลการนิเทศ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔


(นายสุกชัย จันปุม)
ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



ประกาศสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

เรื่อง แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันรูปแบบ แนวทางนวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา
โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ได้ดำเนินโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และได้ดำเนินการร่างรูปแบบ แนวทางนวัตกรรมการศึกษาทั้ง ๓ ด้าน ประกอบด้วย การบริหารจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศ การศึกษา ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๔ กันยายน ๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการยืนยันนวัตกรรมการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุดุลประสงค์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น จึงประกาศแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

๑. ผู้เชี่ยวชาญ นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการศึกษา

ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. ดร.สุชัย จันทุม | ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น |
| ๒. รศ.ดร.ฉลาด จันทรมบัติ | อดีตประธานสภาการศึกษา มส. |
| ๓. ดร.สมหวัง พันธะลี | อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ศธจ.กาฬสินธุ์ |
| ๔. ดร.พงษ์ศักดิ์ ภูกาบขาว | อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ศธจ.ขอนแก่น |
| ๕. ดร.ธนาศักดิ์ ศิริบุญพันธ์ | อดีต ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สพป.ขอนแก่นเขต ๓ |
| ๖. ดร.สัมภาษณ์ คำผุย | อดีตศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพม.๒๖ |
| ๗. ดร.นพรัตน์ ดันติเมธิน | ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ศธจ.ขอนแก่น |
| ๘. ดร.อัจฉริยา สวงวนศรีพิสุทธิ์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศธจ.ขอนแก่น |
| ๙. ดร.รวีปริยา แดนเสนา | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศธจ.ขอนแก่น |
| ๑๐. นางเสมา บึงทอง | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศธจ.ขอนแก่น |
| ๑๑. นางวัลยา โคตรนรินทร์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศธจ.ขอนแก่น |

๒. ผู้เชี่ยวชาญ นวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. ดร.กันตธี เนืองศรี | รองศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น |
| ๒. รศ.ดร.ฉลาด จันทรมบัติ | อดีตประธานสภาการศึกษา มส. |
| ๓. ดร.สมหวัง พันธะลี | อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ศธจ.กาฬสินธุ์ |
| ๔. ดร.พงษ์ศักดิ์ ภูกาบขาว | อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ศธจ.ขอนแก่น |
| ๕. ดร.ธนาศักดิ์ ศิริบุญพันธ์ | อดีต ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สพป.ขอนแก่นเขต ๓ |
| ๖. ดร.สัมภาษณ์ คำผุย | อดีตศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพม.๒๖ |



๗.ดร.นัตยา หล้าทูลธีรกุล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศรจ.ขอนแก่น
๘.ดร.อาทิตยา วรณิตย์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศรจ.ขอนแก่น
๙.ดร.ภาณุพงศ์ แสงดี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศรจ.ขอนแก่น
๑๐.นายถวิล ทองยา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศรจ.ขอนแก่น
๑๑.นางศิริทิพย์ ชาร์วีวรรณ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศรจ.ขอนแก่น
๑๒.นางวัลยา โคตรนรินทร์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศรจ.ขอนแก่น

๓.ผู้เชี่ยวชาญ นวัตกรรมการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย

๑. ดร.สุกชัย จันทุม	ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
๒.รศ.ดร.ฉลาด จันทรมบัติ	อดีตประธานสภากรรมการนิเทศการศึกษา มมส.
๓.ดร.สมหวัง พันธะลี	อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ศรจ.กาฬสินธุ์
๔.ดร.พงษ์ศักดิ์ ภูกาบขาว	อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ศรจ.ขอนแก่น
๕.ดร.ธนาศักดิ์ ศิริปัญญนันท์	อดีต ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล สพป.ขอนแก่นเขต ๓
๖.ดร.สัมพันธ์ คำผุย	อดีตศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพม.๒๔
๗.ผศ.ดร.ดารารัตน์ คำภูแสน	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๘.ดร.ภาณุพงศ์ แสงดี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศรจ.ขอนแก่น
๙.ดร.ปาล ศรีจันดารี	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีช้างสูง
๑๐.ดร.พายุพงศ์ พายุหะ	ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ รร.แก่นนครวิทยาลัย
๑๑.ดร.รวีปริยา แดนเสนา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศรจ.ขอนแก่น
๑๒.ดร.อภิสิทธิ์ โคตรนรินทร์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศรจ.ขอนแก่น
๑๓.นายสุเทพ สุขสว่าง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศรจ.ขอนแก่น

มีหน้าที่ รับฟัง สร้างความเข้าใจ พิจารณายืนยันองค์ประกอบ พร้อมให้ข้อเสนอแนะ เพื่อความสมบูรณ์ของรูปแบบ/แนวทางนวัตกรรมการศึกษาต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔


(นายสุกชัย จันทุม)
ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



รายชื่อโรงเรียนในโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)

นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่	โรงเรียน	สังกัด
1	บ้านยางคำ	สพป.ขอนแก่น เขต 5
2	บ้านสะอาด	สพป.ขอนแก่น เขต 5
3	บ้านกก (ประชานุกูล)	สพป.ขอนแก่น เขต 5
4	หนองแขวงภูเขา	สพป.ขอนแก่น เขต 5
5	โสกเสียวแสนสุข	สพป.ขอนแก่น เขต 4
6	บ้านโคกกลาง	สพป.ขอนแก่น เขต 4
7	บ้านโนนสังปารัง	สพป.ขอนแก่น เขต 4
8	บ้านป่าดัว	สพป.ขอนแก่น เขต 4
9	บ้านจำปาหัวบึง	สพป.ขอนแก่น เขต 4
10	ชุมชนน้ำอ้อม	สพป.ขอนแก่น เขต 4
11	บ้านโนน	สพป.ขอนแก่น เขต 4
12	สองคอนศิริคุรุราษฎร์บำรุง	สพป.ขอนแก่น เขต 4
13	บ้านศิลาณาโพธิ์	สพป.ขอนแก่น เขต 2
14	บ้านผักหวานโนนสว่าง	สพป.ขอนแก่น เขต 2
15	แก่นเท่าโสกน้ำขุ่น	สพป.ขอนแก่น เขต 2
16	บ้านหนองสองห้อง	สพป.ขอนแก่น เขต 2
17	แท่นศิลาทิพย์	อบจ.ขอนแก่น
18	บ้านหนองคลอง	สพป.ขอนแก่น เขต 1
19	บ้านหนองเซียงขุยโนนสะอาด	สพป.ขอนแก่น เขต 1
20	แก่นเท่าพัฒนศึกษา	สพป.ขอนแก่น เขต 1
21	บ้านพระคือนองโพธิ์วิทยา	สพป.ขอนแก่น เขต 1
22	บ้านนาฝายนาโพธิ์	สพป.ขอนแก่น เขต 1
23	พิมใจวิทย	เอกชนจังหวัดขอนแก่น
24	ศรีเสมาวิทยาเสริม	อบจ.ขอนแก่น
25	การกุศลวัดหนองแขวง	สช.
26	สวนสนขอนแก่น	สช.
27	มหาไถ่ศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม	สช.
28	ชุมชนหนองเม็ก	สพป.ขอนแก่น เขต 3
29	บ้านท่าหนองหัว	สพป.ขอนแก่น เขต 3
30	เมืองพลพิทยาคม	อบจ.ขอนแก่น



ประกาศสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

เรื่อง ผลการคัดเลือกนวัตกรรมการศึกษา โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)
นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ได้ดำเนินกิจกรรม Show & Share
KhonKaen Educational Innovation เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมการศึกษา ประกอบด้วย นวัตกรรม ๓ ด้าน
ได้แก่ การบริหารการศึกษา การนิเทศการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อคัดเลือก
นวัตกรรมที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อส่งเข้าประกวดต่อในระดับภาค ๑๒ นั้น

บัดนี้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ได้ดำเนินการประกวดเรียบร้อยแล้ว จึง
ประกาศผลการคัดเลือกนวัตกรรมการศึกษา รายละเอียดแนบท้ายประกาศ

กรณีมีข้อทักท้วงหรือข้อสงสัยจากประกาศนี้ ให้คณะกรรมการดำเนินโครงการ มีอำนาจพิจารณา
และวินิจฉัยสั่งการ ทั้งนี้ ผลการตัดสินให้ยึดคำตัดสินของคณะกรรมการเป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายสุภชัย จันทุม)
ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



ผลการประกวดคัดเลือกนวัตกรรมการศึกษา โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)
นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

๑.ด้านการบริหารการศึกษา

ที่	ชื่อ - นามสกุล	โรงเรียน/สังกัด	รางวัล
๑	นายประพจน์ สิงหาบุตร ผู้อำนวยการโรงเรียน	บ้านโนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่นเขต ๔	ชนะเลิศ
๒	นางสาวกนกพร เรืองศรี ผู้อำนวยการโรงเรียน	บ้านศิลาโนโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๒	เกียรติบัตร ระดับเหรียญทอง
๓	ว่าที่ร้อยตรีเสกสรรค์ คำสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียน	โรงเรียนบ้านท่าหนองหัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๓	เกียรติบัตร ระดับเหรียญทอง
๔	นายสันต์ สุนเมธี ผู้จัดการโรงเรียน	การกุศลวัดหนองแวง สำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน	เกียรติบัตร ระดับเหรียญทอง
๕	นางนัตริญา จันทร์ลูหิน ผู้อำนวยการ	โรงเรียนบ้านผักหวานโนนสวาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๒	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรมเข้า ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๖	นายพนรัตน์ ปะวะถิ ผู้อำนวยการ	โรงเรียนบ้านจำปาหัวบึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๔	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรมเข้า ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๗	นางสาวจรรณี ผาสุข ผู้อำนวยการ	โรงเรียนหนองซาดพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรมเข้า ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้



ด้านการนิเทศการศึกษา

ที่	ชื่อ - นามสกุล	โรงเรียน/สังกัด	รางวัล
๑	นางรวิปริยา แดนเสนา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	ชนะเลิศ
๒	นางเสมา บุ่งทอง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	เกียรติบัตรระดับ เหรียญทอง
๓	นายสุเทพ สุขสว่าง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	เกียรติบัตรระดับ เหรียญทอง
๔	นางอัจฉริยา สงวนศรีพิสุทธิ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	เกียรติบัตรระดับ เหรียญทอง
๕	นางอาทิตยา วรรณิตย์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	เกียรติบัตรระดับ เหรียญทอง
๖	นางสาวชนกกาญจน์ ตูไธลา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรระดับ เหรียญทอง
๗	นายกรีติ ขาดามะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๓	เกียรติบัตรระดับ เหรียญทอง
๘	นางสาวภัทริกา ทองยา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๔	เกียรติบัตร ระดับเหรียญทอง
๙	นางสมปอง จักรโนวัน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๕	เกียรติบัตรระดับ เหรียญทอง
๑๐	นายอภิสิทธิ์ โคตรนรินทร์	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๑	นางกฤษณา เสมหิรัญ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้



๓.ด้านการจัดการเรียนการสอน

ที่	ชื่อ - นามสกุล	โรงเรียน/สังกัด	รางวัล
๑	นางสาวศิรินันท์ สาครเจริญ	โรงเรียนมหาไถ่บ้านน้อยสามเหลี่ยม สำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน	ชนะเลิศ
๒	นางสาวจริยา นามวิจิต	โรงเรียนบ้านหนองเชียงขุยโนนสะอาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรระดับเหรียญทอง
๓	นางสาวเมษา ฝอยทอง	บ้านศิลาโนโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๒	เกียรติบัตรระดับเหรียญทอง
๔	นางจริยา ชมภูวิเศษ	โรงเรียนการกุศลวัดหนองแขวง สำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน	เกียรติบัตรระดับเหรียญทอง
๕	นางสาวสุวรรณา แก้วโพธิ์	โรงเรียนพิมพ์ใจวิทย์ สำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน	เกียรติบัตรระดับเหรียญทอง
๖	ว่าที่ร้อยตรีฉัตรชัย เสนาอุดร	โรงเรียนบ้านหนองเชียงขุยโนนสะอาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรระดับเหรียญทอง
๗	นายจักรพงษ์ พรหมคำ	โรงเรียนบ้านหนองเชียงขุยโนนสะอาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรระดับเหรียญทอง
๘	นายปิยะพงษ์ วงษ์โคกสูง	โรงเรียนผักหวานโนนสว่าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๒	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๙	๑. นายสายันท์ วันนา ๒. นางบรรจง สมานมิตร ๓. นางทรัพย์ทวี พาสส์ ๔. นายรักไทย ละทัยนิล ๕. น.ส.อุไรกรณ์ ป้องปาน ๖. น.ส.ธิดารัตน์ แซ่เจ็ง	โรงเรียนบ้านนาฝายนาโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้



การจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

ที่	ชื่อ - นามสกุล	โรงเรียน/สังกัด	รางวัล
๑๐	นายสายันท์ วันนา	โรงเรียนบ้านนาฝายนาโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๑	นางสาวกนกวรรณ แก้วดอนหัน	โรงเรียนบ้านนาฝายนาโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๒	นายปรีชญ์ พรหมแสนวิเศษ	โรงเรียนสวนสนขอนแก่น สำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๓	นางสาวทัศนีย์ แสงเจริญสุข	ครูโรงเรียนบ้านหนองคลอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๔	นางสาวณัฐนันท์ ราชแข็ง	โรงเรียนแก่นฟ้าโสภณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๒	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๕	นายวินัย ศรีสังข์	โรงเรียนบ้านหนองเชียงฮุยโนนสะอาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๖	นางอมรรัตน์ นุชสมบัติ	โรงเรียนบ้านหนองเชียงฮุยโนนสะอาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๗	นางอัมพร จอสอน	โรงเรียนบ้านหนองเชียงฮุยโนนสะอาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๘	๑.นางรัตนาดี อดทน ๒.นางอุทัยลักษณ์ วรรณทอง ๓. น.ส.พนิตนาฏ สมบึงกลาง	โรงเรียนโสภณเสาวรส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๔	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้



การจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

ที่	ชื่อ - นามสกุล	โรงเรียน/สังกัด	รางวัล
๑๐	นายสายันท์ วันนา	โรงเรียนบ้านนาฝายนาโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๑	นางสาวกนกวรรณ แก้วดอนหัน	โรงเรียนบ้านนาฝายนาโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๒	นายปรัชญ์ พรหมแสนวิเศษ	โรงเรียนสวนสนขอนแก่น สำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๓	นางสาวทัศนีย์ แสงเจริญสุข	ครูโรงเรียนบ้านหนองคลอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๔	นางสาวณัฐนันท์ ราชแข่ง	โรงเรียนแก่นเท่าไถ่ไถ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๒	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๕	นายวินัย ศรีสังข์	โรงเรียนบ้านหนองเชียงชูโนนสะอาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๖	นางอมรรัตน์ นุชสมบัติ	โรงเรียนบ้านหนองเชียงชูโนนสะอาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๗	นางอัมพร จอสอน	โรงเรียนบ้านหนองเชียงชูโนนสะอาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
๑๘	๑.นางรัตนาวดี อดทน ๒.นางอุทัยลักษณ์ วรรณทอง ๓. น.ส.พนิตนาฏ สมบึงกลาง	โรงเรียนโสกลี้อยู่แสนสุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๔	เกียรติบัตรส่งนวัตกรรม เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้



ประกาศสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๒

เรื่อง ผลการคัดเลือกนวัตกรรมที่เป็นเลิศ (Best Practices) โครงการ Innovation For Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ร้อยแก่นสารสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ตามที่ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๒ ได้ดำเนินโครงการ Innovation For Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ร้อยแก่นสารสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และดำเนินการคัดเลือกนวัตกรรมที่เป็นเลิศ (Best Practices) โครงการ Innovation For Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ร้อยแก่นสารสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยแบ่งเป็น ๓ ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล นั้น

บัดนี้ การพิจารณาคัดเลือกนวัตกรรมที่เป็นเลิศ (Best Practices) โครงการ Innovation For Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ร้อยแก่นสารสินธุ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว จึงขอประกาศผลการคัดเลือก ดังนี้

ด้านการจัดการเรียนรู้

ชนะเลิศระดับดีเยี่ยม

ได้แก่ นางสาวศิริวันท์ สาครเจริญ โรงเรียนมหาไถศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม จังหวัดขอนแก่น
ชื่อนวัตกรรม Practice English You Can การท่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษประกอบท่าทาง ด้วยเทคนิค การสอน แบบ TPR ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียนมหาไถศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม

รองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับดีเยี่ยม

ได้แก่ นางอรุณรัตน์ ระวีโชติ โรงเรียนเทศบาล ๔ เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดกาฬสินธุ์
ชื่อนวัตกรรม การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ แบบ ๔P๒C โดยใช้สื่อประสม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

รองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับดีเยี่ยม

ได้แก่ นางสาวยุภาลัย มะลิซ้อน โรงเรียนบ้านหนองบัวกุด้อ จังหวัดมหาสารคาม
ชื่อนวัตกรรม การพัฒนาการเรียนรู้ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียน

รองชนะเลิศอันดับ ๓ ระดับดีเยี่ยม

ได้แก่ นางสาววัลย์ แซ่จิว โรงเรียนโสภโณประชาสรรค์ จังหวัดร้อยเอ็ด
ชื่อนวัตกรรม การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านสะกดคำพื้นฐานภาษาไทย โดยใช้นวัตกรรมคีย์การ์ด รหัสผ่าน สำหรับนักเรียนโรงเรียนโสภโณประชาสรรค์

/ด้านการบริหาร...



- ๒ -

ด้านการบริหารจัดการ

ชนะเลิศระดับติเยียม

ได้แก่ นายเทอดเกียรติ ชันธิพิมูล โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์ จังหวัดกาฬสินธุ์
ชื่อนวัตกรรม การพัฒนารูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (KPS+E INSTRUCTIONAL DEVELOPMENT MODEL) โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์

รองชนะเลิศระดับติเยียม

ได้แก่ นายณฤทธิ์ ภูเฉลิม โรงเรียนโสกโนประชาสรรค์ จังหวัดร้อยเอ็ด
ชื่อนวัตกรรม นวัตกรรมการบริหารจัดการโรงเรียนโสกโนประชาสรรค์สู่ความเป็นเลิศ (SOPANO Model)

รองชนะเลิศระดับติเยียม

ได้แก่ นายประพจน์ สิงหาบุตร โรงเรียนบ้านโนน จังหวัดขอนแก่น
ชื่อนวัตกรรม การพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้รูปแบบโรงเรียนบ้านนอกสองภาษา

รองชนะเลิศระดับติเยียม

ได้แก่ นายบุญศรี ไชยบุตร โรงเรียนชุมชนบ้านลาดวิทยาคม จังหวัดมหาสารคาม
ชื่อนวัตกรรม การบริหารจัดการด้วยหลักไตรสิกขา (Threefold Training) ตาม รูปแบบ BANLAD Model

ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ชนะเลิศระดับติเยียม

ได้แก่ นายสุชาติ แวงโสธรณ์ โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย จังหวัดกาฬสินธุ์
ชื่อนวัตกรรม การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ THUNG Model ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

รองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับติเยียม

ได้แก่ นางวันวิสาข์ ประมวล โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฝ่ายมัธยม จังหวัดมหาสารคาม
ชื่อนวัตกรรม การนิเทศติดตามและประเมินผล โดยการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

รองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับติเยียม

ได้แก่ นางสาวศิริญาพร เวียงสมุทร โรงเรียนอนุบาลเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
ชื่อนวัตกรรม การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูสู่คุณภาพผู้เรียนโดยใช้การนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียนอนุบาลเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

วาที ร.อ. 
(ทินกร ศรีนาง)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ศึกษาธิการภาค ๑๒



ภาคผนวก ข เครื่องมือในการดำเนินโครงการ

- 1) แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจในการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาวัตกรรมการศึกษา
- 2) แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศ ติดตาม และการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา สำหรับครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์
- 3) แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนองานวิชาการ
- 4) แบบประเมินผลการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา



แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานโครงการ

Innovation For Thai Education (IFTE) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาความพึงพอใจต่อชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจในรูปแบบ/แนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ซึ่งผลที่ได้จากการตอบของท่านจะนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพต่อไป ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบสอบถาม โดยใส่ ✓ เครื่องหมาย ลงใน ตามความเป็นจริงหรือเติมข้อมูลในช่องว่าง ซึ่งแบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ตำแหน่ง

ครู

ผู้บริหาร

อื่นๆ โปรดระบุ.....

3. ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. โรงเรียน / หน่วยงาน.....

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในรูปแบบ/แนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

ระดับประเมินความพึงพอใจ มี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจน้อยที่สุด



รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ความพึงพอใจต่อโครงการ					
1. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ					
2. ความเหมาะสมของสถานที่					
3. ความเหมาะสมของระยะ 1 กระบวนการ ขั้นตอนการให้ความรู้					
4. ความเหมาะสมของเวลาที่จัด					
5. การจัดลำดับขั้นตอนของกิจกรรม					
วิทยากร / เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ / ผู้ประสานงาน					
1. ความรู้ในเนื้อหาของวิทยากร					
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
3. การตอบคำถาม					
4. ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม					
สิ่งอำนวยความสะดวก					
1. เอกสารประกอบการอบรม					
2. อุปกรณ์โสต ทักษะอุปกรณ์ มีความพร้อม					
3. เจ้าหน้าที่สนับสนุนอำนวยความสะดวก					
4. อาหาร เครื่องดื่ม และสถานที่					
คุณภาพการให้บริการ					
1. ท่านได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะและประสบการณ์					
2. ท่านสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปประยุกต์					
3. สิ่งที่ท่านได้รับจากโครงการ/กิจกรรมครั้งนี้ตรงตามความคาดหวังของท่าน					
4. ประโยชน์ที่ท่านได้รับจากโครงการ/กิจกรรม					
ความพึงพอใจของท่านต่อภาพรวมโครงการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติม

3.1 สิ่งที่ท่านพึงพอใจในการฝึกอบรม/สัมมนาครั้งนี้

.....

3.2 สิ่งที่คุณเสนอแนะนำไปพัฒนาการฝึกอบรม/สัมมนาในอนาคตต่อไป

.....



แบบประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาโครงการ
Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาความพึงพอใจต่อการนิเทศเพื่อส่งเสริม
การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) ปีงบประมาณ
พ.ศ.2564 ซึ่งผลที่ได้จากการตอบของท่านจะนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพต่อไป
ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบสอบถาม โดยใส่ ✓ เครื่องหมาย ลงใน ตามความเป็น
จริงหรือเติมข้อมูลในช่องว่าง ซึ่งแบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ตำแหน่ง

ครู

ผู้บริหาร

อื่นๆ โปรดระบุ.....

3. ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. โรงเรียน / หน่วยงาน.....

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศ

ระดับประเมินความพึงพอใจ มี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจน้อยที่สุด



รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
กระบวนการนิเทศ					
1. ขั้นตอนการนิเทศ ฯ ชัดเจน					
2. กระบวนการนิเทศฯ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
3. ระยะเวลาในการนิเทศฯ มีความเหมาะสม					
4. เนื้อหาการนิเทศฯ มีความถูกต้อง เหมาะสมและเป็นประโยชน์					
บุคลากรผู้ให้การนิเทศฯ					
1. ความรู้ความสามารถในเรื่องที่ทำการนิเทศฯ					
2. ความเป็นกัลยาณมิตร					
3. ทักษะและเทคนิคการนิเทศฯ					
4. การมีภาวะผู้นำ					
5. การเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศฯ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้					
สิ่งอำนวยความสะดวก					
1. เครื่องมือในการนิเทศฯ					
2. วัสดุ / อุปกรณ์ การนิเทศฯ					
3. การใช้สื่อและเทคโนโลยีการนิเทศฯ					
4. นวัตกรรมการนิเทศฯ					
5. เครือข่ายการนิเทศฯ					
คุณภาพ / ผลลัพธ์ของการนิเทศฯ					
1. ผู้รับการนิเทศฯ มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนหรือออกแบบนวัตกรรมเพื่อนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา					
2. ได้รับการนิเทศฯ ตรงกับความต้องการ					
3. การนิเทศฯ ช่วยให้ผู้รับการนิเทศฯ มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
4. การนิเทศฯ ช่วยให้ผู้รับการนิเทศฯ ปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น					
ภาพรวมของการนิเทศฯ ครั้งนี้ สามารถช่วยระดับคุณภาพการศึกษาได้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....



แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนองานวิชาการ
แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้นำเสนองานวิชาการ
คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาความพึงพอใจในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
นำเสนองานวิชาการ โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) ปีงบประมาณ พ.ศ.2564
ซึ่งผลที่ได้จากการตอบของท่านจะนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพต่อไป ดังนั้นจึงขอความ
อนุเคราะห์ท่านตอบแบบสอบถาม โดยใส่ ✓ เครื่องหมาย ลงใน ตามความเป็นจริงหรือเติม
ข้อมูลในช่องว่าง ซึ่งแบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ตำแหน่ง

ครู

ผู้บริหาร

ศึกษานิเทศก์

อื่นๆ โปรดระบุ.....

3. ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. โรงเรียน / หน่วยงาน.....

ตอนที่ 2 ประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศ

ระดับประเมินความพึงพอใจ มี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ท่านมีความพึงพอใจน้อยที่สุด



รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
การนำเสนอผลงาน					
1. ความน่าสนใจของการนำเสนอผลงาน					
2. ความพร้อมของสื่อทัศนูปกรณ์					
3. ความสะดวกในการชมผลงาน					
4. ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับ					
ความพึงพอใจในวิทยากร					
1. เทคนิคการนำเสนอ/การชี้แนะของวิทยากร					
2. การเปิดโอกาสให้นำเสนองานและผู้เข้าฟัง ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้					
3. ความรู้ความสามารถในเนื้อหาของวิทยากร					
4. ความพึงพอใจในวิทยากรโดยภาพรวม					
ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการทั่วไป					
1. การประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมโครงการ					
2. การลงทะเบียนหน้างาน					
3. จำนวนวันจัดกิจกรรม 2 วัน					
4. ช่วงเวลาการจัดกิจกรรม					
5. พิธีการและรูปแบบการจัดกิจกรรม					
6. สถานที่จัดกิจกรรม / ห้องนำเสนองานวิชาการ					
7. ความพร้อมของสื่อทัศนูปกรณ์					
8. การอำนวยความสะดวกของฝ่ายจัดกิจกรรม					
9. การต้อนรับของฝ่ายจัดกิจกรรม					
10. อาหารว่าง / อาหารกลางวัน / เครื่องดื่ม					
ประโยชน์และความคุ้มค่าจากการเข้าร่วมประชุม					
ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดกิจกรรม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....



แบบประเมินผลการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

แบบประเมินเพื่อตรวจสอบร่างองค์ประกอบนวัตกรรมด้านกระบวนการและการบริหารจัดการศึกษา

ของโรงเรียนในโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)

สำนักงานเขตศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

การตอบแบบประเมิน ขอความอนุเคราะห์ท่านได้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านว่าร่างองค์ประกอบนวัตกรรมด้านกระบวนการและการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนในโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) สำนักงานเขตศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และควมมีประโยชน์ระดับใด และแสดงความคิดเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม โดยระดับคะแนนที่ให้มีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ควมมีประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ควมมีประโยชน์ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ควมมีประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ควมมีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ควมมีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ควมมีประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ															
2	กำหนดองค์ประกอบ															
3	รูปแบบนวัตกรรม															
4	ตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรม															
5	การนำรูปแบบไปใช้															
6	ประเมินผล															
7	สรุปผลการประเมิน															
8	การเผยแพร่วัตกรรม															
9	นำไปประยุกต์ใช้															

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/ความคิดเห็น เพื่อปรับปรุง



**แบบประเมินเพื่อตรวจสอบร่างกระบวนการนิเทศเพื่อส่งเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของครูโรงเรียนเอกชน**

1. การตอบแบบประเมิน ขอความอนุเคราะห์ท่านได้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของท่านว่า ร่างกระบวนการการนิเทศเพื่อส่งเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
เพื่อการสื่อสารของครูโรงเรียนเอกชน มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และมีความมีประโยชน์ระดับใด
และ แสดงความคิดเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม โดยระดับคะแนนที่ให้
มีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. หากท่านเห็นว่ามีส่วนที่ควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติมประการใด ขอความกรุณาเขียนข้อมูลลงใน
ช่องความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



ร่างกระบวนการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ของครูโรงเรียนเอกชน จังหวัดขอนแก่น

ข้อที่	รายการประเมิน	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความมีประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	ขั้นที่ 1 การวางแผน (Plan : P)															
	1 การวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ (Analyzing) ด้วย GROW model															
	1) การร่วมกำหนดเป้าหมาย (Goal setting) โดยใช้หลักการ SMART Goal															
	2) ร่วมกันวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เป็นอย่างไร (Reality)															
	3) ร่วมนำเสนอทางเลือกต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (Options)															
	4) การลงมือทำและให้คำมั่นสัญญา (Way Forward)															
2	ขั้นที่ 2 ปฏิบัติสังเกตการสอน (Act : A)															
	1. Inform ให้ความรู้ผู้บริหารและครู															
	2. นิเทศ															
	1)การประชุมก่อนการนิเทศ (Pre Conference Observation)															
	2) การสังเกตการสอน (Observation)															
	3) การประชุมหลังการสังเกตการสอน (Post –Conference observation) โดยใช้บทสนทนาสุนทรีย์ (การสะท้อนคิด)															
3	ขั้นที่ 3 สะท้อนผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Reflect : R)															
	1) การบันทึกสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Reflecting ; R)															
	2) ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสะท้อนผลการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้															
4	ขั้นที่ 4 ประเมินผล (Evaluate)															



ข้อที่	รายการประเมิน	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความมีประโยชน์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	1. ความรู้ของครู (Knowledge ; K) การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้															
	2. ทักษะการจัดการเรียนรู้ (Skill) 1)การประเมินผลด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ของครู 2) การประเมินผลการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเบื้องต้นของผู้บริหาร และครู 3) การประเมินผลการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน															
	3.เจตคติ (Attitude) 1)การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู ที่มีต่อกระบวนการนิเทศ 2)การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ของครู 3)การประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนรู้ของครู															

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

.....

.....

.....

2. กระบวนการนิเทศ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น



แบบประเมินเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในโครงการ

Innovation For Thai Education (IFTE) สำนักงานเขตศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

การตอบแบบประเมิน ขอความอนุเคราะห์ท่านได้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ

ความคิดเห็นของท่านว่าร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) สำนักงานเขตศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และควมมีประโยชน์ระดับใด และแสดงความคิดเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม ดังนี้

ตอนที่ 1 โครงสร้างของรูปแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนในโครงการ IFTE สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ระดับ มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ระดับ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ระดับ น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ระดับ น้อยที่สุด |

ที่	รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1.	โครงสร้างของรูปแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนในโครงการ IFTE สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น										
2.	องค์ประกอบที่ 1 ชั้นการนำเสนอความรู้										
3.	องค์ประกอบที่ 2 ชั้นแจ้งกระบวนการ										
4.	องค์ประกอบที่ 3 ชั้นฝึกทักษะ										
5.	องค์ประกอบที่ 4 ชั้นกิจกรรม										
6.	องค์ประกอบที่ 5 ชั้นประเมินผล										

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงสร้าง



ตอนที่ 2 องค์ประกอบรูปแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนในโครงการ IFTE สำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

ที่	รายการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	องค์ประกอบที่ 1 ขั้นการนำเสนอความรู้										
	กิจกรรมเสนอองค์ความรู้ที่ถูกต้อง										
	กิจกรรมเชื่อมโยงประสบการณ์การต่างๆ มาสร้างองค์ความรู้ใหม่										
	กิจกรรมการสร้างความคิดรวบยอดให้นักเรียนจนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน										
2	องค์ประกอบที่ 2 ขั้นแจ้งกระบวนการ										
	ครูและนักเรียนตกลงร่วมกันว่านักเรียนจะต้องทำกิจกรรมใดบ้าง อย่างไร และจะมีวิธีวัดและประเมินผลอย่างไร										
3	องค์ประกอบที่ 3 ขั้นฝึกทักษะ										
	เน้นการทักษะแสดงตัวอย่างให้ดูจนไปถึง										
	การสร้างบทบาทสมมติและภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร										
4	องค์ประกอบที่ 4 ขั้นกิจกรรม										
	จัดทำแบบฝึกหรือเกมมาให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคล										
	นักเรียนสร้างท่าทางหรือบทบาทสมมติตามที่ครูกำหนดให้										
5	องค์ประกอบที่ 5 ขั้นประเมินผล										
	ทดสอบนักเรียนในท้ายชั่วโมงนั้น ๆ หรือ										
	การทบทวน สรุปองค์ความรู้										

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

.....

.....

.....



ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการดำเนินกิจกรรม

การอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงาน โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา



ดร.วิริยา แดงสนา
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ศจ.ขอนแก่น
ผู้รับผิดชอบโครงการ



ดร.สุกชัย จันปุม
ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
ที่ปรึกษาโครงการ



ดร.กันตธี เนืองศรี
รองศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
ที่ปรึกษาโครงการ



ดร.สมหวัง พันธะลี
อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
ศจ.กาฬสินธุ์
วิทยากร



ดร.สุกชัย จันปุม ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น เป็นประธานเปิดการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564 ณ ห้องประชุมพระเทพวิมลโมลี ชั้น 2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2564 2) เพื่อพัฒนาผู้เข้ารับการอบรมให้มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการพัฒนาวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจังหวัดขอนแก่น 3) เพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์ระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนในกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งในการจัดกิจกรรมวันนี้กลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้นจำนวน 45 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 29 คน จากโรงเรียนในสังกัด สพป.ขอนแก่น เขต 1-5 จำนวน 22 โรงเรียน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น จำนวน 3 โรงเรียน และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 4 โรงเรียน ศึกษานิเทศก์จากสำนักงานเขตพื้นที่ และ องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น จำนวน 6 คน และคณะศึกษานิเทศก์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นคณะทำงานจำนวน 10 คน และได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ดร.สมหวัง พันธะลี อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ เป็นวิทยากรให้ความรู้







ภาพกิจกรรมการนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน
การพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนในโครงการ
Innovation For Thai Education (IFTE)
ประจำปีงบประมาณ 2564







ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมการศึกษา ภายตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)



นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564

ด้านการบริหาร

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ 3 - 4 สิงหาคม 2564



ผู้ทรงคุณวุฒิในการสะท้อนผลและให้ข้อเสนอแนะการนำเสนอนวัตกรรม

ดร. สุภชัย จันทุม
ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
ที่ปรึกษาโครงการ

ดร. กันตธี เนืองศรี
รองศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
ที่ปรึกษาโครงการ

รศ.ดร.ฉลาด จันทรมบัติ
อดีตประธาน
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดงใหญ่

ดร.สมหวัง พันธะสี
อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
สธจ.กาฬสินธุ์

ดร.พงษ์ศักดิ์ ภูภาบขาว
อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
สธจ.ขอนแก่น





ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมการศึกษา ภายตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)

นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564

ด้านการนิเทศ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ 3 - 4 สิงหาคม 2564



ผู้ทรงคุณวุฒิในการสะท้อนผลและให้ข้อเสนอแนะการนำเสนอนวัตกรรม

ดร. สุภชัย จันทน์
ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
ที่ปรึกษาโครงการ

ดร. กันตธี เนืองศรี
รองศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
ที่ปรึกษาโครงการ

รศ.ดร.ฉลาด จันทรมบัติ
อดีตประธาน
สาขาการนิเทศการศึกษา มมส.

ดร.สมหวัง พันระลี
อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
ศรจ.ภาพลันธุ์

ดร.พงษ์ศักดิ์ ภูภาขาว
อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
ศรจ.ขอนแก่น





ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมการศึกษา ภายตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)
นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2564
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ 3 - 4 สิงหาคม 2564





**การสนทนากลุ่มย่อยเพื่อยืนยันรูปแบบพัฒนานวัตกรรมการศึกษา
โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE)
ประจำปีงบประมาณ 2564
ระหว่างวันที่ 13 - 14 กันยายน 2564**





เอกสารอ้างอิง

- วัชรวิทย์ เล่าเรียนดี. (2556). **ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช การพัฒนาวิชาชีพ : ทฤษฎี กลยุทธ์สู่การปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 12. นครปฐม : ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- ทิตินา ขมมณี. (2552). **รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย**. กรุงเทพฯ: แอดทีฟปรีน.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พัชนี แดนเสนา. (2563). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของครูโรงเรียนเอกชน**. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา) มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). **นิเทศการสอน**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อสร้างสรรค์.
- _____. (2548). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อสร้างสรรค์.
- _____. (2529). **การนิเทศการศึกษา : หลักการทฤษฎีและปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2531). **การนิเทศแบบคลินิก**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). **สภาวิชาการการศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ. 2550**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- สยามชำนานุกิจ. **ผู้นำเชิงบวก ด้วยทักษะการโค้ชและพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring)**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <https://siamchamnankit.co.th>.
- สุวัฒน์ จุลสุวรรณ.(2559).**การบริหารการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา**.มหาสารคาม:อภิชาติการพิมพ์.
- ศศิมา สุขสว่าง. **การโค้ช**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : <https://www.sasimasuk.com/>:
- Harris, Ben M. (1975). **Supervisory Behavior Education** (2nd ed.). Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall. Inc.
- Harris, Ben M. (1985). **Supervision in Education**. 3 rd ed. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice-Hall. Inc.
- Boyan, Norman J. and willis. D. Copeland. (1978). “A training Program for Supervisors: **Anatomy of Educational Development**”. Journal of Educational Research Columbus.
- Glickman,C.D. (2004). **Educational Administration: Theory Research and Practice**. 6th ed. NewYork: McGraw-Hill Inc.
- Joyce, B. and Weil, M. (1985). “**Models of teaching**”, New 11nd edition Delhi prendiel hall of India Private L.td.



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายสุภชัย จันปุม ศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นายกันตธี เนื่องศรี รองศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นางสาวนพรัตน์ ตันติเมฆิน ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

นางรวีปริยา แदनเสนา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นางภาณุพงศ์ แสงดี ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นางอาทิฐยา วรรณิตย์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นางเสมา บุ่งทอง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นางศิรินทร์ทิพย์ ชาริวรรณ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นางสาวภัทริกา ทองยา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

ผู้รับผิดชอบโครงการและเขียนรายงาน

นางรวีปริยา แदनเสนา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

ตรวจต้นฉบับ

นางนันทยา หล้าทูนธีรกุล ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นายถวิล ทองยา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นายสุเทพ สุขสว่าง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นางอัจฉิญา สงวนศรีพิสุทธิ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นายอภิสิทธิ์ โคตรนรินทร์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นางวัลลยา โคตรนรินทร์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น

ภาพและออกแบบปก

นางรวีปริยา แदनเสนา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น
 นางสาวภัทริกา ทองยา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4
 นางสาวศิริณยานี ศรีกรุงพลี ครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านพระคือหนองโพธิ์วิทยา